

## ПРОТОКОЛ

от дейността на комисия, назначена със Заповед № 23/02.04.2018 г., за разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет: „Разработване на методология и изследвания“ по проект „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools” в превод: „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“, с акроним „eTOURIST“ по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция – България 2014-2020“, реф. № 1714, Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017.”

Днес 03.04.2018 г. в 11:00 часа в с. Клокотница, Община Хасково, Бизнес Инкубатор, Заседателна зала, 2 етаж, Комисия назначена със Заповед № 23/02.04.2018 г., на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, в състав:

**Председател:** Петя Бостанджиева-Китин, правоспособен юрист;

### Членове:

1. Анна Ненова – Пеева, Експерт, Програми и проекти”, притежаваща специфичен опит, свързан с предмета на поръчката и

2. Ивайло Добрев, Технически Сътрудник при РСО „Марица”, притежаващ специфичен опит, свързан с предмета на поръчката

се събра на открито заседание със задача да извърши подбор, разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка, възлагана чрез събиране на офети с обява с предмет „Разработване на методология и изследвания“ по проект „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools” в превод: „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“, с акроним „eTOURIST“ по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция – България 2014-2020“, реф. № 1714, Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017.”

### **1. Откриване на заседанието и подготвителни действия**

**1.1.** Заседанието на комисията бе открито от председателя, който обяви предмета на поръчката и състава на комисията, съгласно Заповед № 23/02.04.2018 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 ЗОП съгласно Заповед № 21/01.11.2017 г. на Председателя на РСО „Марица“.

По време на публичната част на заседанието на комисията **не присъстваха** представители на участниците, **ниито други лица**, освен членовете на комисията.

**1.2.** Председателят на комисията получи от служител на Възложителя, срещу подпис, Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП с участниците подали оферти за участие в настоящата

„Този документ е създаден в рамките на проект „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“ (eTOURIST), финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България 2014-2020“, съгласно Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017. Проектът е съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от националните фондове на страните, участващи в Програмата за сътрудничество Interreg V-A "Гърция-България 2014-2020". This document has been created within the framework of the Project „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools“ (eTOURIST), financed under the INTERREG V-A Cooperation Program "Greece-Bulgaria 2014-2020", Subsidy Contract No В2.6с.07/09.10.2017. The Project is co funded by the European Regional Development Fund and by national funds of the countries participating in the Interreg V-A "Greece - Bulgaria 2014-2020" Cooperation Programme.“

## eTOURIST

поръчка ведно с подадените оферти. Въз основа на протокола, комисията установи, че в срока за подаване на оферти в РСО „Марица“ са постъпили следните оферти – 7 бр., съгласно Регистър на получените оферти по чл.48, ал.1 от ППЗОП, както следва:

Подател на офертата	Обособена позиция	Номер на офертата	Дата на подаване на офертата	Час на получаване на офертата	Причини за връщане на офертата (когато е приложимо)
„Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД	-	1	02.04.2018 г.	10:14	неприложимо
„Сдружение агенция за регионално икономическо развитие - Стара Загора“	-	2	02.04.2018 г.	12:52	неприложимо
„Глобал Метрикс“ ЕООД	-	3	02.04.2018 г.	12:52	неприложимо
„Агенция Стратегма“ ООД	-	4	02.04.2018 г.	12:52	неприложимо
„ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД	-	5	02.04.2018 г.	14:56	неприложимо
„НИКО 2 СП“ ЕООД	-	6	02.04.2018 г.	14:57	неприложимо
„ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД	-	7	02.04.2018 г.	15:21	неприложимо

Членовете на Комисията попълниха декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, при което се констатира, че не е налице основание за отстраняване на член/членове на комисията и заседанието може да продължи.

**1.3.** Преди отварянето на офертите комисията установи, че подадените предложения са постъпили в срока, определен в обявата – 02.04.2018 г. до 17:00 часа. Представените пликове са с ненарушена цялост.

**2. Отваряне на офертите по реда на постъпването им и обявяване на ценовите предложения.**

**2.1.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на

## eTOURIST

възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **27 575,00 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 9700,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 9700,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 8175,00 лева без включен ДДС.

**2.2** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „Сдружение агенция за регионално икономическо развитие – Стара Загора“ и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „Сдружение агенция за регионално икономическо развитие – Стара Загора“ цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил обща цена за изпълнение на поръчката **41 063,64 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 14505,51 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 14505,51 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 12051,62 лева без включен ДДС.

**2.3.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „Глобал Метрикс“ ЕООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „Глобал Метрикс“ ЕООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът е предложил обща цена **35 000,00 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 12000,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 12000,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 11000,00 лева без включен ДДС.

**2.4.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „Агенция Стратегма“ ООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост.

## eTOURIST

Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „Агенция Стратегма“ ООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът предлага обща цена а **31 716,00 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 11240,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 11240,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 9236,00 лева без включен ДДС.

**2.5.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът предлага обща цена **35 620,00 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 10 140,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 12 740,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 12 740,00 лева без включен ДДС.

**2.6.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „НИКО 2 СП“ ЕООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „НИКО 2 СП“ ЕООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът предлага обща цена за изпълнение **39 281,50 лева без ДДС.**

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 14199,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 13995,50 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 11087,00 лева без включен ДДС.

**2.7.** Комисията пристъпи към отваряне на оферта, подадена от „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД и установи, че същата е представена в запечатан непрозрачен плик с посочени върху него данни в съответствие с изискванията на възложителя с видимо ненарушена цялост. Председателят на комисията оповести предлаганите от участника „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД цени за изпълнение на поръчката:

Участникът предлага обща цена за изпълнение **40 600,00 лева без ДДС.**

## eTOURIST

Участникът е предложил следните единични цени по задачи:

- Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 12400,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 14200,00 лева без включен ДДС;
- Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 14000,00 лева без включен ДДС.

След извършване на горните действия, Председателят на комисията закри откритото заседание в 11:50 часа. Комисията продължи своята работа в закрито заседание. Събразявайки натовареността си и планираните задачи от членовете на комисията се взе решение заседанието на комисията да продължи на 05.04.2018 г. в 11,00 часа.

3. В закрито заседание проведено на 05.04.2018 г. от 11.00 часа бяха извършени следните действия:

3.1. Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представяващия – Образец № 2;
- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;
- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;
- Декларация за конфиденциалност Образец № 3 – неприложимо;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12.
- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация,

## eTOURIST

че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът **„Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД** съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние на участниците.

Комисията извърши оценка за съответствие на участника **„Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД** с критериите за подбор, посочени в обявата, а именно: относно икономическото и финансово състояние и относно технически и професионални способности.

Участникът е представил следните документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключени финансови години в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Образец № 5) придружена със заверени копия на удостоверения от Възложители за стойностите на реализираните проекти сходни с предмета на поръчката за последните 3 приключени финансови години – 7 броя. Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец №6), придружен с удостоверения за добро изпълнение – 3 броя. Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (Образец № 7) в съответствие с разглеждания критерий за подбор придружен с копия на дипломите на експертите – 3 броя.

Въз основа на гореописаното комисията заключи, че участникът **„Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД** съответства на определените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически способности, поради което РЕШИ:

**ДОПУСКА** представената от участника оферта.

**3.2.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника **„Сдружение агенция за регионално икономическо развитие – Стара Загора“**. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представляващия – Образец № 2;
- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от

## eTOURIST

законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;

- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;

- Декларация за конфиденциалност Образец № 3 – неприложимо;

- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;

- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12.

- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Комисията разгледа представеното от участника ценово предложение, при което констатира следното:

„Сдружение агенция за регионално икономическо развитие – Стара Загора“ и установи, че общата цена за изпълнение на поръчката в размер на **41 063,64 лева без ДДС** е по-ниска от общата прогнозна стойност на поръчката обявена в документацията за участие. Предложените единични цени по задачи на участника са: 1. Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 14505,51 лева без включен ДДС; 2. Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 14505,51 лева без включен ДДС; 3. Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 12051,62 лева без включен ДДС. Съгласно указанията за участие общата прогнозна стойност на поръчката е 46450,24 без ДДС включваща следните дейности, с прогнозна стойност на всяка една от тях, определена в бюджета на проекта, както следва: Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 16298,33 лева без включен ДДС; Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 16298,33 лева без включен ДДС; Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 13853,58 лева без включен ДДС. Съгласно одобрената документация участниците следва да се съобразят със стойността на всяка една от дейностите, чиито прогнозни стойности са посочени по-горе. Възложителят е посочил, че оферти на участници, които надхвърлят някоя

## eTOURIST

от определените по-горе прогнозни стойности, ще бъдат отстранени от участие в процедурата като неотговарящи на предварително обявените условия.

Комисията констатира, че предлаганата единична цена за „Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково“ е по-висока от прогнозната стойност за тази задача, обявена в документацията за участие.

Предвид изложеното и предвид обстоятелството, че допуснатата нередовност по Ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена по реда на ЗОП, Комисията единодушно **РЕШИ:**

- **НЕ ДОПУСКА** представената от участника оферта.

**3.3.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил следните документи, които са подпечатани с печат „Глобал Метрикс“ ООД. При проверката в Търговския регистър на Агенция по вписванията се установява, че на 31.03.2016 г. е извършена промяна в правната форма на дружеството от ООД на ЕООД:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представляващия – Образец № 2;
- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;
- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;
- Декларация за конфиденциалност Образец № 3 – неприложимо;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12;
- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за



## eTOURIST

изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основания за отстраняване със собственооръчно подписани декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „Глобал Метрикс“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние на участниците.

Комисията извърши оценка за съответствие на участника „Глобал Метрикс“ ЕООД с критериите за подбор, посочени в обявата, а именно: относно икономическото и финансово състояние и относно технически и професионални способности.

Участникът е представил следните документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключени финансови години в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Образец № 5). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец №6). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (Образец № 7) в съответствие с разглеждания критерий за подбор.

Въз основа на гореописаното комисията заключи, че участникът „Глобал Метрикс“ ЕООД съответства на определените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически способности, поради което РЕШИ:  
**ДОПУСКА** представената от участника оферта.

**Заседанието на комисията приключи в 14:10 часа.** Комисията взе решение заседанието да продължи на 12.04.2018 г. в 10,00 часа.

В закрито заседание проведено на 12.04.2018 г. от 10.00 часа бяха извършени следните действия:

**3.4.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „Агенция Стратегма“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представляващия – Образец № 2;

- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;

## eTOURIST

- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;
- Декларация за конфиденциалност Образец № 3 – неприложимо;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12.
- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основания за отстраняване със собственооръчно подписани декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „Агенция Стратегма“ ООД съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние на участниците.

Комисията извърши оценка за съответствие на участника „Агенция Стратегма“ ООД с критериите за подбор, посочени в обявата, а именно: относно икономическото и финансово състояние и относно технически и професионални способности.

Участникът е представил следните документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключени финансови години в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Образец № 5). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.
- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец № 6). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.
- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (Образец № 7) в съответствие с разглеждания критерий за подбор.

Въз основа на гореописаното комисията заключи, че участникът „Агенция Стратегма“ ООД съответства на определените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически способности, поради което РЕШИ:

**ДОПУСКА** представената от участника оферта.

**3.5.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представяващия – Образец № 2;
- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;
- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;
- Декларация за конфиденциалност Образец № 3;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;
- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12;
- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основания за отстраняване със собственоръчно подписани декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние на участниците.

Комисията извърши оценка за съответствие на участника „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД с критериите за подбор, посочени в обявата, а именно: относно икономическото и финансово състояние и относно технически и професионални способности.

Участникът е представил следните документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключени финансови години в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Образец № 5). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец № 6). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (Образец № 7) в съответствие с разглеждания критерий за подбор.

Въз основа на гореописаното комисията заключи, че участникът „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД съответства на определените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически способности, поради което РЕШИ:

**ДОПУСКА** представената от участника оферта

**3.6.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „НИКО 2 СП“ ЕООД. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представляващия – Образец № 2;

- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;

- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;

- Декларация за конфиденциалност Образец № 3;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;

- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо) – неприложимо;

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;

- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12.

- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Комисията разгледа представеното от участника ценово предложение, при което констатира следното:

Участникът „НИКО 2 СП“ ЕООД е предложил обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **39 281,50 лева без ДДС**. Предложените единични цени по задачи на участника са: 1. Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 14199,00 лева без включен ДДС; 2. Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 13995,50 лева без включен ДДС; 3. Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 11087,00 лева без включен ДДС. Съгласно документацията за участие общата прогнозна стойност на поръчката в размер на 46450,24 без ДДС включва следните дейности, с прогнозна стойност на всяка една от тях, определена в бюджета на проекта, както следва: Изследване на природно и културно наследство на област Хасково - 16298,33 лева без включен ДДС; Изследване на традиционни храни и вина в област Хасково - 16298,33 лева без включен ДДС; Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково – 13853,58 лева без включен ДДС.

Съгласно одобрената документация участниците следва да се съобразят със стойността на всяка една от дейностите, чиито прогнозни стойности са посочени по-горе. Посочените прогнозни стойности за отделните видове дейности представляват максимални такива. Оферти на участници, които надхвърлят някоя от определените по-горе прогнозни стойности, ще бъдат отстранени от участие в процедурата като неотговарящи на предварително обявените условия на възложителя. Комисията констатира, че предлаганата единична цена за дейност “Разработване на интегрирана методология за културни и природни забележителности, традиционни храни и вина в регион Хасково” е по-висока от прогнозната стойност за тази дейност, обявена в документацията за участие.

Предвид изложеното и предвид обстоятелството, че допуснатата нередовност по Ценовото предложение на участника не може да бъде отстранена по реда на ЗОП, Комисията единодушно **РЕШИ:**

- **НЕ ДОПУСКА** представената от участника оферта.

**3.7.** Комисията разгледа документите, съдържащи се в офертата на участника „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД и извърши оценка за съответствие с определените изисквания на възложителя относно личното състояние на участника. Комисията установи, че участникът е представил следните документи:

- Оферта за участие – Образец № 1;  
- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника/представляващия – Образец № 2;

## eTOURIST

- Пълномощно на лицето, което е упълномощено да представлява участника в настоящата обществена поръчка, в случай, че офертата е подписана от лице, различно от законния му представител в случай, че участникът е юридическо лице или ЕТ, респ. от лице, различно от физическото лице-участник - неприложимо;

- Копие от документ (договор или друго), в случай, че участникът е обединение, което не е юридическо лице, от който да е видно правното основание за създаване на обединението, както и следната информация във връзка с конкретната обществена поръчка – неприложимо;

- Декларация за конфиденциалност Образец № 3;  
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1 - 5 и 7 от ЗОП – Образец № 4;  
- Декларация по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП - Образец № 8;  
- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим – Образец № 9;

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП - по Образец № 10 (ако е приложимо);

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП - по Образец № 11 (ако е приложимо) – неприложимо;

- Декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП - Образец № 12.

- Техническо предложение, изготвено съгласно приложения в документацията за участие Образец 13. Предложението включва: декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор; декларация за срока на валидност на офертата; декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд; предложение за изпълнение на поръчка в съответствие с техническата спецификация и изискванията на възложителя. С него участникът предлага срокът на валидност на офертата да бъде 60 календарни дни от крайния срок за получаване на оферти, посочен в обявата.

Съгласно изискванията за лично състояние, определени в обявата, участниците удостоверяват липсата на обстоятелствата, които са основания за отстраняване със собственооръчно подписани декларации. Въз основа на горното комисията приема, че участникът „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД съответства на изискванията на възложителя относно лично състояние на участниците.

Комисията извърши оценка за съответствие на участника „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД с критериите за подбор, посочени в обявата, а именно: относно икономическото и финансово състояние и относно технически и професионални способности.

Участникът е представил следните документи:

- Справка за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката за последните три приключени финансови години в зависимост от датата, на която участникът е учреден или е започнал дейността си (Образец № 5). Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите (Образец № 6).

## eTOURIST

Участникът представя доказателства и доказва съответствие с разглеждания критерий за подбор.

- Списък на персонала, който ще изпълнява поръчката, в който е посочена професионалната компетентност (Образец № 7) в съответствие с разглеждания критерий за подбор.

Въз основа на гореописаното комисията заключи, че участникът „ДОКТОР ВЕТКО-1“ ООД съответства на определените от възложителя изисквания за икономическо и финансово състояние и технически способности, поради което РЕШИ:

**ДОПУСКА** представената от участника оферта

**Заседанието на комисията приключи в 13:00 часа.** Комисията взе решение заседанието да продължи на 19.04.2018 г. в 10,00 часа.

В закрито заседание проведено на 19.04.2018 г. от 10.00 часа бяха извършени следните действия:

**Комисията пристъпи към разглеждане на Техническите предложения на участниците.**

**4. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на Техническите предложения на участниците, съгласно одобрената методика за оценка, както следва:**

а) Настоящата обществена поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерия за оптимално съотношение качество/цена, определен съобразно следните показатели:

Показател	Максимален брой точки	Относителна тежест
„Качество на предложението за изпълнение на поръчката” – П1	100	40%
Срок за изпълнение – П2	100	20 %
Ценово предложение – П3	100	40%

б) Чрез показателя „Качество на предложението за изпълнение на поръчката” се оценява Техническото предложение на участника за изпълнение на двете изследвания и интегрираната методология, описани в техническата спецификация. Оценява се предложението за извършване на изследванията и интегрираната методология, използваните методи за анализ и оценка, организацията на експертите в екипа на участника; разпределението на функциите, ролите и отговорностите на членовете на екипа и на различните икономически оператори (в случай на обединения и/или използване на подизпълнители или трети лица); методологията за управление и изпълнение на поръчката; предложените комуникационни и отчетни процедури.

Максималната стойност на Тп е 100 точки.

## eTOURIST

**ВАЖНО! Ще бъдат предложени за отстраняване и няма да бъдат оценявани предложения в случаите, в които е налице поне едно от следните условия:**

1. Не е отговорено на предварително обявените условия на поръчката, посочени в обявлението и/или документацията за участие, съгласно чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, в т.ч. изискванията на Възложителя за съдържание на предложението за изпълнение на поръчката; действащото законодателство и/или действащи норми и стандарти; предмета на обществената поръчка; други условия/изисквания на Възложителя, посочени в обявата и/или документацията за участие;

2. Липсва компонент/и в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка.

в) Чрез показателя „Срок за изпълнение“ се оценява срокът за изпълнение на дейностите в предложението на участника. На участника предложил най-кратък срок за изпълнение на дейностите автоматично се присъждат 100 точки. Точките на останалите участници се изчисляват по следната формула:

$$П2 = \frac{П2_{\min}}{П2_N} \times 100, \text{ където:}$$

където:

П2 - оценка за срок за за изпълнение

П2<sub>min</sub> - срокът за изпълнение на участника предложил най-кратък срок

П2<sub>N</sub> - срокът за изпълнение на дадения участник.

100 - максималния брой точки по показателя

Участниците следва да съобразят, че предложеният срок не може да бъде по-кратък от 90 календарни дни и по-дълъг от 180 календарни дни.

г) Оценката по показател „Ценово предложение“ за всеки отделен участник в процедурата се извършва съгласно следната формула:

$$П3 = \frac{П3_{\min}}{П3_N} \times 100, \text{ където:}$$

П3 е оценка на ценовото предложение на участника N;

П3<sub>min</sub> е най-ниската предложена от участник в процедурата цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС);

П3<sub>N</sub> е предложената от участника N цена за изпълнение на обществената поръчка (в лева, без ДДС).

Максималната стойност на ЦП<sub>N</sub> е 100 точки и се дава на участника, предложил най-ниска цена.

д) Комплексната оценка се изчислява за всеки отделен участник по следния начин: **КО = П1 x 0,40 + П2 x 0,20 + П3 x 0,40**

Когато получените оценки по отделните показатели и комплексната не са цели числа, а десетични дроби, те следва да се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

Максималната стойност на КО<sub>N</sub> е 100 точки.



**4.1. Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на допуснатите оферти по показател „Качество на предложението за изпълнение на поръчката” – П1, като разгледа офертите по реда на тяхното подаване.**

**4.1.1. Описание на предложението на участник „Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД“ ООД:**

След запознаване с текста на предложението за изпълнение, комисията установи следното:

Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Констатирано е следното:

1) Направено е предложение по отношение на подхода и методологията за изпълнение на поръчката. Предложеният подход и методология за изпълнение на поръчката съдържа минимално описание на предложения подход, който се състои в представяне на предмета, основната цел и специфичните цели на поръчката, които са посочени в Техническата спецификация (1-2 стр.). Описани са трите дейности за постигане на целите и резултатите на поръчката (2-8 стр.).

2) Направено е Предложение за съдържанието и източника/източниците на информация, събирането на която е задължение на Изпълнителя, от което се установява, че са предложени само източниците на информация за двете проучвания (14-16 стр.). Липсва предложение за източника/източниците на информация за интегрираната методология. Липсва предложение за съдържанието на информацията за двете проучвания и за методологията.

3) Направено е предложение за план график и времеви график на дейностите. От предложения план график се установява, че е посочено разпределение на дейностите, от което е видна последователността им във времето, както и необходимото време за всяка за всяка дейност. План графикът съдържа описание на задълженията на експертите, както и допълнителни ресурси, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите. От предложения времеви график се установява, че е показана ангажираността на експертите във всяка дейност, и времето за изпълнение на всяка дейност (16-21 стр.).

Участникът е направил предложение за допълнителни обстоятелства, от които се констатира следното:

1) Към предложените подход и методология е включено описание на дейностите за постигане на целите и резултатите по поръчката (2-9 стр.). Описанието на трите основни дейности (двете изследвания и методологията) съдържа конкретни видове работи, добавени са поясняващи текстове, аргументи и мотиви свързани с начина за изпълнението, но не и с последователността на изпълнението. Към предложените подход и методология е включено описание на резултатите и продуктите от изпълнението на дейностите, което се състои в изброяването им, както са посочени в Техническата спецификация (10-14 стр.).

2) Няма предложени допълнителни /извън минимално посочените в Техническата спецификация/ дейности за извършването на изследванията и обработката на резултатите, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

3) Участникът е направил предложение на разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка (16-22 стр.). Описани са мерки за контрол на качеството, които не показват по какъв начин ще се осъществява

контрол върху изпълнението на задачите (22-23 стр.). Частично описание на отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество (23-25 стр.).

4) В предложението на участника не са описани подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология.

5) Участникът е направил предложение за мерки за комуникация и взаимодействие с Възложителя и организационни мерки на персонала (25-27 стр.).

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от участие:

Мотиви: комисията констатира, че участникът „**Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД**“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. В техническото предложение на участника липсва компонент, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка - направени са предложения по отношение на подхода и методологията за изпълнение на поръчката, за източниците на информация на двете изследвания, за план графика и времеви график на дейностите, но липсва предложение за източника/източниците на информация на интегрираната методология и за съдържанието на информацията за двете изследвания и за методологията.

Тези обстоятелства от своя страна водят до неяснота относно реалното разбиране от страна на участника на предмета на поръчката и на дейностите които трябва да изпълнява. Констатираните от комисията непълноти, липси и несъответствия в съдържанието на Предложение за изпълнение представляват категорично несъответствие с предварително обявените изисквания от Възложителя в документацията за участие, които не могат да бъдат санирани на този етап от поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага, участника „**Институт за социални изследвания и маркетинг - МБМД**“ ООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

#### **4.1.2. Описание на предложението на участник „Глобал Метрикс“ ЕООД:**

След запознаване с текста на предложението за изпълнение, комисията установи следното:

Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Констатирано е следното:

1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката и те съдържат описание на предложения подход и детайлно описание на предлаганата методология (9-31 стр.). Дейностите за постигане на целите и резултатите на поръчката не са описани в подход и методология, но тяхното описание се установява в раздел 3. Етапи и дейности на изпълнение на поръчката (32-36 стр.).

2) Участникът е направил Предложение за източниците на информация, събирането на която е задължение на Изпълнителя, от което се установява, че е направено предложение за само източниците на информация за изпълнение на поръчката за двете изследвания и за методологията (стр.38-40 стр.). Липсва предложение за съдържанието на информацията за двете изследвания и за методологията.

3) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 9. Времеви-план график на дейностите в табличен вид, от който се установява, че е налице разпределение на дейностите във времето, тяхната последователност и продължителност на изпълнение, посочена е ангажираността на експертите (83-85 стр.).

Участникът е направил предложение за допълнителни обстоятелства, от които се констатирано следното:

1) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 1. Обосновка на участника, в който описва своето виждане относно целта на поръчката, организацията на работа и методологията и също така прави представяне на дейността на „Глобал Метрикс“ ЕООД, което не е изисквано от участника (4-8 стр.).

2) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 3. Етапи и дейности на изпълнение на поръчката, в който прави кратко описание на предлаганите етапи и дейности на изпълнение, така както са описани в Техническата спецификация на Възложителя. Участникът аргументира последователността на изпълнение на дейностите (32-38 стр). Към този компонент участникът описва продуктите и резултатите от изпълнението на всяка дейност (41-44 стр.)

3) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 5. Допълнителни дейности за извършването на изследвания и обработка на резултатите, в който е предложена дейност за събиране на вторични данни свързани с traditional food products. От описанието се установява, че тази допълнителна дейност е предимно насочена към събиране на данни извън териториалния обхват на програмата (други държави членки на ЕС ДФП членки, с акцент върху позицията на България и Област Хасково спрямо останалите страни и региони.

4) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 4. Управление на риска, в който участникът излага предимно теоретични постулати (44-56 стр.). Този компонент не е изискван от участника.

5) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 6. Разпределение на изследователския екип, в който е описал професионалния опит и квалификация на тримата предлагани експерти и техните роли в табличен вид на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка (60-65 стр.). Към този компонент участникът представя контролът върху изпълнение на задачите (65-69 стр), отчитане на резултатите (70-71 стр), управление на качеството (72-74 стр.).

6) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 7. Добри практики, подходи и техники за изпълнение на дейностите, в който участникът описва какви понятия и дефиниции ще използва при изпълнението на дейностите.

7) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 8. Комуникационни канали, в който описва как ще се осъществява комуникацията по поръчката с Възложителя, какви комуникационни канали ще се използват. Тук са описани и организационните мерки на персонала.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от участие:

Мотиви: комисията констатира, че участникът „Глобал Метрикс“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. В техническото предложение на участника липсва компонент, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка - направени са предложения

## eTOURIST

за подхода и методологията за изпълнение на поръчката, за източника/източниците на информация, но липсва предложение за съдържанието на информацията, предложен е план график и времеви график на дейностите.

Тези обстоятелства от своя страна водят до неяснота относно реалното разбиране от страна на участника на предмета на поръчката и на дейностите които трябва да изпълнява. Констатираните от комисията непълноти, липси и несъответствия в съдържанието на Предложение за изпълнение представляват категорично несъответствие с предварително обявените изисквания от Възложителя в документацията за участие, които не могат да бъдат санирани на този етап от поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага, участника „Глобал Метрикс“ ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**Заседанието на комисията приключи в 18:00 часа.** Комисията взе решение заседанието да продължи на 20.04.2018 г. в 10,00 часа.

В закрито заседание проведено на 20.04.2018 г. от 10.00 часа бяха извършени следните действия:

### **4.1.3. Описание на предложението на участник „Агенция Стратегма“ ООД:**

След запознаване с текста на предложението за изпълнение, комисията установи следното:

Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Констатирано е следното:

1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката и те съдържат описание на предложения подход и детайлно описание на предлаганата методология. Описани са дейностите за постигане на целите и резултатите на поръчката (4-18 стр.).

2) Участникът е направил предложение за съдържанието и източниците на информация за изпълнение на поръчката (33 стр.), като е посочено, че източниците на информация са описани и в т. II Подход за изпълнение на поръчката и дейностите от Техническото предложение.

3) Участникът направил предложение за План график и времеви график за изпълнение на поръчката в табличен вид, от който се констатира, че е посочено разпределение на дейностите в предложения срок за изпълнение, описана е последователността на дейностите, описана е продължителността на изпълнение на всяка дейност по десетдневки, която е съобразена с предложения срок за изпълнение, посочена е ангажираността на ключовите и неключовите експерти (34-37 стр.).

Участникът е направил предложение за допълнителни обстоятелства, от които се констатирано следното:

1) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 1. Въведение, в който посочва предметът и целите на поръчката, така като са формулирани в Техническата спецификация на Възложителя (3 стр.).

2) Участникът представя детайлно описание на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката – двете изследвания и методологията. Към всяка от предлаганите дейности

## eTOURIST

участникът описва конкретните под-дейности, описва конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени, описва резултатите, които ще бъдат постигнати. В описанието на дейностите се съдържат мотиви свързани с тяхната последователност (6-18 стр.).

3) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 3. Допълнителни (извън минимално посочените в ТС) дейности за извършването на изследвания и обработка на резултатите, в които са описани допълнителни дейности към трите основни дейности (двете изследвания и методологията) - 18-19 стр. При прегледа на предложението се установява, че дейностите които са предложени като допълнителни за всяка от трите дейности са описани и като част от основната методологията за изпълнението на трите дейности в компонента за детайлно описание на дейностите.

4) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – Организация на изпълнението, в който описва разпределението и отговорностите на членовете на екипа и кой какво ще изпълнява на ниво отделна дейност (21-29 стр.). В този компонент участникът описва общата рамка за управление, в който участникът посочва, че поддържа сертифицирана Интегрирана система за управление на качеството, сигурност на информацията и околната среда съгласно ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и ISO 27000:2013 съгласно които ще се осъществява управление на качеството (29-30 стр.). В този компонент участникът описва текущият контрол на изпълнението, отчитането и проследяване на изискванията за качество (30-31 стр.).

5) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 4. Подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да бъдат използвани за целите на поръчката (20 стр.). В този компонент участникът маркира в 4 реда, че ще използва количествено проучване и качествено проучване без да има описание как ще бъдат използвани. При прегледа на предложението се установява, че същите са описани и като част от основните дейности и като допълнително предлагани дейности при изпълнението на Дейност 1. От описанието на така предложените подходи и техники се установява, че участникът определя количественото проучване и качествено проучване едновременно като допълнителна дейност и като подходи и техники и не се констатира описание на подходи и техники.

б) Участникът представя компонент Комуникации в предложението (31 стр.). В него участникът описва как ще се осъществява комуникацията по поръчката с Възложителя, какви комуникационни канали ще се използват. В този компонент и в компонента за Организация на изпълнението се констатираат организационни мерки на персонала по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

След обстоен преглед на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че участникът „Агенция Стратегма“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като е направено предложение за подхода и методологията за изпълнение на поръчката, за съдържанието и източника/източниците на информация, предложен е план график и времеви график на дейностите. В допълнение на предложението са налице и описани 4 допълнителни обстоятелства, както следва:

1) Направеното от участника предложение съдържа конкретни видове работи по всички дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с последователност на изпълнението. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;

2) В направеното от участника предложение е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

3) Предложението на участника съдържа допълнителни /извън минимално посочените в Техническата спецификация/ дейности за извършването на изследванията и обработката на резултатите, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

4) Предложението на участника съдържа организационни мерки на персонала по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

#### **4.1.4. Описание на предложението на участник „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД:**

След запознаване с текста на предложението за изпълнение, комисията установи следното:

Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Констатирано е следното:

1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката (5-14 стр.). Участникът е направил описание на подхода и методологията за изпълнение на поръчката и той съдържа описание на предложения подход и детайлно описание на предлаганата методология за изпълнение на предлаганите дейности (14-39 стр.).

2) Участникът е направил предложение за съдържанието и източниците на информация за изпълнение на поръчката (49-50 стр.).

3) Участникът е направил предложение за План график и времеви график за изпълнение на поръчката в табличен вид, от което се установява, че са описани задълженията на експертите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите, с посочване на срокове за изпълнението на всяка една от дейностите. Времевият график е съобразен с организацията на процеса на изпълнение на договора и от него да е видна последователността на дейностите (45 стр.).

Участникът е направил предложение за допълнителни обстоятелства, от които се констатира следното:

1) Участникът представя детайлно описание на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката – двете изследвания и методологията. Към всяка от предлаганите дейности участникът описва конкретните под-дейности, описва конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени, описва резултатите, които ще бъдат постигнати. В описанието на дейностите се съдържат мотиви свързани с тяхната последователност като дейностите са групирани в етапи – встъпителен, сущински и заключителен (14-39 стр.).

2) Участникът представя предложение за Допълнителни (извън минимално посочените в ТС) дейности за извършването на изследвания и обработка на резултатите, от които се констатира описани допълнителни дейности (36-39 стр.). Във встъпителен етап се предлага първоначална среща на екипа от ключови експерти и Встъпителна среща на екипа с Възложителя, чийто резултат ще бъде встъпителен доклад, който ще съдържа детайлен и актуализиран график на изпълнение, идентифицирани допълнителни нужди и др. В същински етап се предлагат допълнително за Дейност 1: Изготвяне и изпращане на официални писма за събиране на актуални изходни данни, които не са публикувани; Провеждане на срещи за запознаване с документи на място и за използване на въпросници за провеждане на стандартизирани интервюта. Допълнително за Дейност 2 се предлага

## eTOURIST

допълнително провеждането на анкетно проучване сред населението на област Хасково с цел набиране на изчерпателна информация за под-дейностите 2.1 и 2.2. За Дейност 3 се предлага допълнително: снимки - заснети от изпълнителя или със закупени авторски права; възможности за включване в туристически маршрут/и, точно местоположение, разположение в близост на места за настаняване, отдых и хранене. Към заключителния етап допълнително се предлага изготвянето на Доклад, който ще синтезира резултатите по извършените отделни дейности/под-дейности.

3) Участникът представя предложение за разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество (43 - 49 стр.).

4) Участникът представя предложение за предложение подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология (8-14 стр.).

5) Участникът представя предложение за комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка (39-43 стр.).

След обстоен преглед на Предложението за изпълнение на поръчката, комисията счита, че участникът „ЕФТА СЪРВИСИС“ ЕООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като е направено предложение за подхода и методологията за изпълнение на поръчката, за съдържанието и източника/източниците на информация, предложен е план график и времеви график на дейностите. В допълнение на предложението са налице и описани 5 допълнителни обстоятелства, както следва:

1) Направеното от участника предложение съдържа конкретни видове работи по всички дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с последователност на изпълнението. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;

2) В направеното от участника предложение е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.

3) Предложението на участника съдържа допълнителни /извън минимално посочените в Техническата спецификация/ дейности за извършването на изследванията и обработката на резултатите, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

4) Предложението на участника съдържа описание на подходи и техники, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология.

5) Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

**Заседанието на комисията приключи в 17:00 часа.** Комисията взе решение заседанието да продължи на 26.04.2018 г. в 10,00 часа.

В закрито заседание проведено на 26.04.2018 г. от 10.00 часа бяха извършени следните действия:

### 4.1.5. Описание на предложението на участник „ДОКТОР ВЕТКО 1“ ООД:

След запознаване с текста на предложението за изпълнение, комисията установи следното:

Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Констатирано е следното:

1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката, от които не се констатира какъв е предложеният подход и методология за изпълнение на дейностите по поръчката – две изследвания и интегрирана методология. Не са описани дейностите за постигане на целите и резултатите на поръчката, участникът маркира накратко, че методиката ще подпомогне процеса на събиране, анализ и оценка на данни, обстоятелства и факти, необходими за проучването, като не се уточнява за кое от двете изследвания се предлага методиката и не се упоменава изобщо интегрираната методология (5-7 стр.).

2) Участникът е направил предложение за съдържание и източника/източниците на информация, от което се констатира, че се предлага съдържание и източника/източниците на информация единствено за проучването свързано с традиционната кухня и винопроизводството в Област Хасково. Липсват съдържание и източника/източниците на информация за изследването на природното и културното наследство на Област Хасково и за интегрираната методология (6 стр.).

3) Участникът е направил предложение за План график и времеви график на дейностите, от който се констатира, че е описан организационен план на дейностите, който се предлага за проучването без да се уточнява за кое изследване се отнася и дали се отнася за интегрираната методология. В организационния план се посочва, че реализацията на проучването е 80 календарни дни. В същото време в табличното представяне на графика на дейностите предложеният срок е 90 календарни дни. От предложения график на дейностите в табличен вид се констатира още, че той съдържа график само на проучването без да се уточнява кое проучване, график на интегрираната методология липсва. Не се констатират последователност на дейностите и срокове за изпълнението на всяка една от дейностите поради непосочванер на всички дейности в графика. Графикът е изготвен на етапи, от които не се констатира как се разпределят дейностите по поръчката във времето. (7-8 стр.) Констатира се описание на задълженията на експертите, който участникът възнамерява да използва в описанието на дейностите, но не и в план графика (9-14 стр.).

Участникът е направил предложение за допълнителни обстоятелства, от които се констатир следното:

1) Участникът представя разпределение на предлаганите дейности в табличен вид (9-14 стр.), от което се констатира, че са предложени конкретни видове работи по всички дейности за изпълнение на поръчката, кои са отговорните лица, кои са резултатите. Не са добавени поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с последователност на изпълнението. Участникът представя предложение за организация и план за изпълнение на дейностите, от които се констатира, че са описани организация и план на дейности, които не са дейностите по поръчката.

2) Участникът представя предложение за една допълнителна дейност – организиране на встъпителна презентация, на която ще бъдат поканени потенциални респонденти по проекта и на която ще бъдат презентирани дейностите, които предстоят, графикът, експертите,



## eTOURIST

целите, като и ще бъдат раздадени анкетни карти и ще бъде разяснено попълването им (14 стр.).

3) Участникът представя предложение за функции и отговорности на експертния състав в табличен вид, от което се констатира, че тези функции и отговорности не са предложени на ниво дейност, предмет на поръчката, а са общи функции и отговорности. Представена е и още една таблица с отговорните експерти, от която се констатира същите отговорности посочени в предходната таблица и отново липсва описание на отговорностите на ниво отделна дейност, предмет на поръчката (19-25 стр.). Участникът е направил предложение за управление на риска (25-38 стр.), от което се констатира голям обем теоретична информация, която няма отношение към поръчката. От управлението на риска се констатира какви контролни дейности ще се прилагат и по какъв начин ще се проследява спазването на изискванията за качеството (25-27 стр.). Не се констатира по какъв начин ще се отчитат резултатите.

4) От предложението на участника не се констатира описани подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология.

5) От предложението на участника се констатира процедури за комуникация с Възложителя (27 стр.), не се констатира организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

С оглед на гореизложеното комисията предлага участника за отстраняване от участие:

Мотиви: комисията констатира, че участникът „ДОКТОР ВЕТКО 1“ ООД е представил Предложение за изпълнение на поръчката, което не осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация. Липсват компоненти в техническото предложение, така че да не е отговорено на нито една от посочените конфигурации от компоненти, подлежащи на оценка - направени са предложения за подхода и методологията за изпълнение на поръчката, не е направено предложение за съдържанието и източника/източниците на информация, не е направено предложение за план график и времеви график на дейностите.

Тези обстоятелства от своя страна водят до неяснота относно реалното разбиране от страна на участника на предмета на поръчката и на дейностите които трябва да изпълнява. Констатираните от комисията непълноти, липси и несъответствия в съдържанието на Предложение за изпълнение представляват категорично несъответствие с предварително обявените изисквания от Възложителя в документацията за участие, които не могат да бъдат санирани на този етап от поръчката.

Въз основа на гореизложеното комисията предлага, участника „ДОКТОР ВЕТКО 1“ ООД ЕООД да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал.2, буква „а“ от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

## 6. Оценяване на допуснатите оферти

### 6.1. Оценяване на офертата на участник „Агенция Стратегма“ ООД

#### 6.1.1. Оценяване на Техническото предложение на участник „Агенция Стратегма“ ООД по показател „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“

Показател ГП „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“	Получен брой	Мотиви за оценяването
--	--------------	-----------------------

*„Този документ е създаден в рамките на проект „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“ (eTOURIST), финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България 2014-2020“, съгласно Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017. Проектът е съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от националните фондове на страните, участващи в Програмата за сътрудничество Interreg V-A „Гърция-България 2014-2020“. This document has been created within the framework of the Project „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools“ (eTOURIST), financed under the INTERREG V-A Cooperation Program “Greece-Bulgaria 2014-2020”, Subsidy Contract No В2.6с.07/09.10.2017. The Project is co funded by the European Regional Development Fund and by national funds of the countries participating in the Interreg V-A “Greece - Bulgaria 2014-2020” Cooperation Programme.“*

	ТОЧКИ 80	
<p>Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация като са направени предложения по отношение на подхода и методологията за изпълнение на поръчката, съдържанието и източника/източниците на информация, план графика и времеви график на дейностите. В допълнение на предложението са налице и описани 3 от следните обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Направеното от участника предложение съдържа конкретни видове работи по всички дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с последователност на изпълнението. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;</li> <li>2. Направеното от участника предложение съдържа допълнителни /извън минимално посочените в Техническата спецификация/ дейности за извършването на изследванията и обработката на резултатите, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;</li> <li>3. В направеното от участника предложение е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.</li> <li>4. В направеното от участника предложение са описани подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология</li> <li>5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.</li> </ol>	<p>80</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката и те съдържат описание на предложението подход и детайлно описание на предлаганата методология. Описани са дейностите за постигане на целите и резултатите на поръчката (4-18 стр.).</li> <li>2) Участникът е направил предложение за съдържанието и източниците на информация за изпълнение на поръчката (33 стр.), като е посочено, че източниците на информация са описани и в т. II Подход за изпълнение на поръчката и дейностите от Техническото предложение.</li> <li>3) Участникът направил предложение за План график и времеви график за изпълнение на поръчката в табличен вид, от който се констатира, че е посочено разпределение на дейностите в предложението срок за изпълнение, описана е последователността на дейностите, описана е продължителността на изпълнение на всяка дейност по десетдневки, която е съобразена с предложението срок за изпълнение, посочена е ангажираността на ключовите и неключовите експерти (34-37 стр.).</li> </ol> <p>Участникът е направил предложение за 4 допълнителни обстоятелства:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Участникът представя детайлно описание на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката – двете изследвания и методологията. Към всяка от предлаганите дейности участникът</li> </ol>

	<p>описва конкретните под-дейности, описва конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени, описва резултатите, които ще бъдат постигнати. В описанието на дейностите се съдържат мотиви свързани с тяхната последователност (6-18 стр.).</p> <p>2) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – 3. Допълнителни (извън минимално посочените в ТС) дейности за извършването на изследвания и обработка на резултатите, в които са описани допълнителни дейности към трите основни дейности (двете изследвания и методологията) - 18-19 стр. При прегледа на предложението се установява, че дейностите които са предложени като допълнителни за всяка от трите дейности са описани и като част от основната методологията за изпълнението на трите дейности в компонента за детайлно описание на дейностите.</p> <p>3) Участникът представя отделно обособен компонент в предложението – Организация на изпълнението, в който описва разпределението и отговорностите на членовете на екипа и кой какво ще изпълнява на ниво отделна дейност (21-29 стр.). В този компонент участникът описва общата рамка за управление, в който участникът посочва, че поддържа сертифицирана Интегрирана система за управление на качеството, сигурност на информацията и околната среда съгласно ISO 9001:2015, ISO 14001:2015 и ISO 27000:2013 съгласно които ще се</p>
--	--

	<p>осъществява управление на качеството (29-30 стр.). В този компонент участникът описва текущият контрол на изпълнението, отчитането и проследяване на изискванията за качество (30-31 стр.).</p> <p>4) Участникът представя компонент Комуникации в предложението (31 стр.). В него участникът описва как ще се осъществява комуникацията по поръчката с Възложителя, какви комуникационни канали ще се използват. В този компонент и в компонента за Организация на изпълнението се констатираат организационни мерки на персонала по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка</p>
--	---

### 6.1.2. Оценяване на Техническото предложение на участник „Агенция Стратегма“ ООД по показател „Срок за изпълнение“

Срокът за изпълнение предложен от участника в Техническото предложение е 90 календарни дни. Участникът в предложил най-кратък срок за изпълнение на дейностите и автоматично му се присъждат 100 точки.

**Заседанието на комисията приключи в 15:00 часа.** Комисията взе решение заседанието да продължи на 14.05.2018 г. в 17,00 часа.

В закрито заседание проведено на 14.05.2018 г. от 17.00 часа бяха извършени следните действия:

### 6.2. Оценяване на офертата на участник „ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД

#### 6.2.1. Оценяване на Техническото предложение на участник „ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД по показател „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“

Показател ТП „Качество на предложението за изпълнение на поръчката“	Получен брой точки 100	Мотиви за оценяването
Направеното от участника предложение за изпълнение на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата	100	1) Участникът е направил предложение за подход и методология за изпълнение на поръчката (5-14 стр.). Участникът е

спецификация като са направени предложения по отношение на подхода и методологията за изпълнение на поръчката, съдържанието и източника/източниците на информация, план графика и времеви график на дейностите. В допълнение на предложението са налице и описани 5 от следните обстоятелства:

1. Направеното от участника предложение съдържа конкретни видове работи по всички дейности за изпълнение на поръчката, като са добавени поясняващи текстове, аргументи и мотиви, свързани с последователност на изпълнението. Посочени са конкретните продукти/резултати от изпълнението на всяка отделна дейност;
2. Направеното от участника предложение съдържа допълнителни /извън минимално посочените в Техническата спецификация/ дейности за извършването на изследванията и обработката на резултатите, имащи отношение към повишаване качеството на изпълнение на поръчката;
3. В направеното от участника предложение е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество.
4. В направеното от участника предложение са описани подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология
5. Посочени са начин на комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка.

направил описание на подхода и методологията за изпълнение на поръчката и той съдържа описание на предложението подход и детайлно описание на предлаганата методология за изпълнение на предлаганите дейности (14-39 стр).

2) Участникът е направил предложение за съдържанието и източниците на информация за изпълнение на поръчката (49-50 стр.).

3) Участникът е направил предложение за План график и времеви график за изпълнение на поръчката в табличен вид, от което се установява, че са описани задълженията на експертите, които участникът възнамерява да използва при изпълнението на дейностите, с посочване на срокове за изпълнението на всяка една от дейностите. Времеви график е съобразен с организацията на процеса на изпълнение на договора и от него да е видна последователността на дейностите (45 стр.).

Участникът е направил предложение за 5 допълнителни обстоятелства, от които се констатирано следното:

1) Участникът представя детайлно описание на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката – двете изследвания и методологията. Към всяка от предлаганите дейности участникът описва конкретните под-дейности, описва конкретните задачи, които ще бъдат изпълнени, описва резултатите, които ще бъдат постигнати. В описанието на дейностите се съдържат мотиви свързани с тяхната

	<p>последователност като дейностите са групирани в етапи – въстъпителен, сущински и заключителен (14-39 стр.).</p> <p>2) Участникът представя предложение за Допълнителни (извън минимално посочените в ТС) дейности за извършването на изследвания и обработка на резултатите, от които се констатират описани допълнителни дейности (36-39 стр.). Във въстъпителен етап се предлага първоначална среща на екипа от ключови експерти и Въстъпителна среща на екипа с Възложителя, чийто резултат ще бъде въстъпителен доклад, който ще съдържа детайлен и актуализиран график на изпълнение, идентифицирани допълнителни нужди и др. В същински етап се предлагат допълнително за Дейност 1: Изготвяне и изпращане на официални писма за събиране на актуални изходни данни, които не са публикувани; Провеждане на срещи за запознаване с документи на място и за използване на въпросници за провеждане на стандартизирани интервюта. Допълнително за Дейност 2 се предлага допълнително провеждането на анкетно проучване сред населението на област Хасково с цел набиране на изчерпателна информация за под-дейностите 2.1 и 2.2. За Дейност 3 се предлага допълнително: снимки - заснети от изпълнителя или със закупени авторски права; възможности за включване в туристически маршрут/и, точно местоположение, разположение в близост на места за настаняване,</p>
--	--

	<p>отдых и хранене. Към заключителния етап допълнително се предлага изготвянето на Доклад, който ще синтезира резултатите по извършените отделни дейности/под-дейности.</p> <p>3) Участникът представя предложение за разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна дейност, предмет на обществената поръчка. Описан е контрола върху изпълнението на задачите, отчитането на резултатите и проследяване на спазване на изискванията за качество (43 - 49 стр.).</p> <p>4) Участникът представя предложение за предложение подходи и техники, използвани в други изследвания, които могат да се използват при настоящите изследвания и методология (8-14 стр.).</p> <p>5) Участникът представя предложение за комуникация с Възложителя и организационни мерки на персонала, по отношение на взаимодействието при изпълнението на обществената поръчка (39-43 стр.).</p>
--	---

### 6.2.2. Оценяване на Техническото предложение на участник „ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД по показател „Срок за изпълнение“

Срокът за изпълнение предложен от участника в Техническото предложение е 90 календарни дни. Участникът в предложил най-кратък срок за изпълнение на дейностите и автоматично му се присъждат 100 точки.

## 7. Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците.

### 7.1. Оценяване на офертата на участник „Агенция Стратегма“ ООД по показател „Ценово предложение“

Оферта No	Участник	Предложена цена без ДДС - ПЗ <sub>N</sub>	Предложена цена без ДДС - ПЗ	ПЗ <sub>min</sub> ПЗ = _____ x 100
-----------	----------	---	------------------------------	---------------------------------------

			<b>min</b>	<b>ПЗ<sub>N</sub></b>
<b>4</b>	<b>„Агенция Стратегма“ ООД</b>	<b>31 716,00</b>	<b>31 716,00</b>	<b>100</b>

**7.2. Оценяване на офертата на участник „ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД по показател „Ценово предложение“**

Оферта No	Участник	Предложена цена без ДДС - ПЗ <sub>N</sub>	Предложена цена без ДДС - ПЗ <sub>min</sub>	$ПЗ = \frac{ПЗ_{min}}{ПЗ_N} \times 100$
<b>5</b>	<b>„ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД</b>	<b>35 620,00</b>	<b>31 716,00</b>	<b>89,04</b>

**7.3. Въз основа на извършеното оценяване, комисията извърши комплексна оценка на участниците**

Формулата, по която се изчислява „Комплексната оценка“ е:  $КО = П1 \times 0,40 + П2 \times 0,20 + П3 \times 0,40$ .

Оферта No	Участник	Изчисляване на $КО = П1 \times 0,40 + П2 \times 0,20 + П3 \times 0,40$	Комплексна оценка
<b>4</b>	<b>„Агенция Стратегма“ ООД</b>	$КО = П1 \times 0,40 + П2 \times 0,20 + П3 \times 0,40$ $КО = 80 \times 0,40 + 100 \times 0,20 + 100 \times 0,40$ $= 32 + 20 + 40 = 92,00$ точки	<b>92,00</b>
<b>5</b>	<b>„ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД</b>	$КО = П1 \times 0,40 + П2 \times 0,20 + П3 \times 0,40$ $КО = 100 \times 0,40 + 100 \times 0,20 + 89,04 \times 0,40 = 40 + 20 + 35,62 = 95,62$ точки	<b>95,62</b>

**8. Класиране на допуснатите оферти**

Въз основа на получените резултати от оценяването комисията класира участниците по следния начин:

Място в класирането	Наименование на участника	Комплексна оценка
1-во място	„ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД	95,62
2-ро място	„Агенция Стратегма“ ООД	92,00

**9. Въз основа на класирането, комисията предлага на Възложителя да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване на методология и изследвания“ по проект „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools“ в превод: „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“, с акроним „eTOURIST“ по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция – България**

„Този документ е създаден в рамките на проект „Промотиране и развитие на природното и културното наследство на българо-гръцкия трансграничен регион чрез интелигентни и електронни инструменти“ (eTOURIST), финансиран по Програма за сътрудничество INTERREG V-A „Гърция-България 2014-2020“, съгласно Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017. Проектът е съфинансиран от Европейския фонд за регионално развитие и от националните фондове на страните, участващи в Програмата за сътрудничество Interreg V-A "Гърция-България 2014-2020". This document has been created within the framework of the Project „Promotion and development of natural and cultural heritage of Bulgarian – Greek cross-border region through smart and digital tools“ (eTOURIST), financed under the INTERREG V-A Cooperation Program "Greece-Bulgaria 2014-2020", Subsidy Contract No В2.6с.07/09.10.2017. The Project is co funded by the European Regional Development Fund and by national funds of the countries participating in the Interreg V-A "Greece - Bulgaria 2014-2020" Cooperation Programme.“



## eTOURIST

2014-2020“, реф. № 1714, Договор за БФП № В2.6с.07/09.10.2017 с класирания на първо място участник „ЕФТА СЪРВИСИЗ“ ЕООД

Комисията приключи своята работа в 22:00 часа на 14.05.2018 г., на която дата състави и подписа настоящия протокол.

Протоколът с цялата документация по обществената поръчка се представи на Възложителя за утвърждаване, след което в един и същи ден да се изпрати на участниците и да се публикува на профила на купувача.

### КОМИСИЯ:

1. Петя Бостанджиева-Китин - .....П.....
2. Анна Ненова-Пеева - .....П.....
3. Ивайло Добрев - .....П.....

Протокола бе предаден на Възложителя за утвърждаване на 16.05.2018 г. от адв. Петя Бостанджиева-Китин

Предал: П Получил: П

Утвърдил: П

**Райна Йовчева,**  
**ДЛЪЖНОСТНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ЗОП**  
**(Съгласно Заповед № 21/01.11.2017 г. на Председателя на РСО „Марица“)**

\*Вярно с оригинала, подписан на хартия!  
Заличена информация на основание чл. 2 от ЗЗЛД!