

Проект „Гражданите и местните власти – партньори за създаване на открито и отговорно управление“, № BG05SFOP001-2.009-0005 се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**Представяне на резултати от  
провеждане на проучване: форми на  
гражданско участие в област хасково  
за последните 5 години и ролята на  
администрацията в тяхното  
осъществяване**

# Въведение



В началото на месец април, 2019 г. бе проведено проучване, като в процеса на проучването анкети са проведени (със специално разработен за целите на изследването въпросник) с 44 респонденти от област Хасково.

Проучването на Форми на гражданско участие в област Хасково за последните 5 години и ролята на администрацията в тяхното осъществяване е осъществено на три фази:

**Събиране, проучване и анализ на документи и информация**

**On line проучване**

**Експертна оценка**

# Община Хасково



От страницата на община Хасково става ясно, че общината организира конкурс „Граждански инициативи 2019“. Целта на Програмата е гражданите да станат по-отговорни към средата, в която живеят. Друга инициатива, която община Хасково подкрепя, с цел по-активни граждани е в рамките на проект „Младежки действия за граждански права: чрез познание срещу нетолерантността“ на фондация С.Е.Г.А – София, където общината е партньор през 2015 г. Няма повече информация за участието на общината, т.к. линкът към новината не е достъпен. Покани за публично обсъждане за периода 2013 г. – 2019 г. бяха открити общо 13. 6 от тях са съгласно Закона за публичните финанси за публично обсъждане на бюджета на общината; 4 – за представяне на резултати по проекти на общината, 2 – по ЗУТ и 1 – по ЗООС.

# Общински съвет-Хасково



Прави впечатление, че последният публикуван отчет на Общински съвет Хасково е за периода януари – август 2015 г.

В правилника на Общинския съвет е регламентирано участие на граждани на заседания /чл. 40, ал. 4/. Според чл. 52 „а“ /1/ гражданите могат да правят писмени предложения за включване на точки в дневния ред, както и да представят становища по проекти за решения на Общинския съвет по въпроси, представляващи обществен интерес.

От страна на местната власт /община Хасково/ съществува пълно неглижиране на гражданските инициативи - няма промяна в политиките, има само частични решения. Като цяло медиите отразяват активно даже и спорадични прояви на гражданската активност.

# Община Димитровград



ДИМИТРОВГРАД



На интернет страницата на общинската администрация е информацията и за Общинския съвет. Публикациите са по-скоро информативни. В сравнение с информацията на интернет страницата на община Хасково, в Димитровград информацията е по-подредена и систематизирана, но отново липсва инициативност, която да провокира активно гражданско участие. Гражданите са включвани в инициативи на общината, което заслужава да бъде отбелязано, но липсват инициативи на общинската власт за осъществяване на политика за гражданско участие на местно ниво - няма обществени съвети, ако има са формални.

На страницата се публикуват покани за обществено обсъждане на предстоящи за приемане документи в общинския съвет, както и протоколи от проведените обществени обсъждания. В наредбите на Общинския съвет няма процедури за прозрачност и обществени обсъждания и консултации, особено предварителни по обществено значими теми. Няма наредби за допитване до гражданите. Наредбата, която бе открита е Наредба № 38 за реда и условията за провеждане на обществено обсъждане за поемане на дългосрочен общински дълг от община Димитровград. Рубриката „Общински съвет - Димитровград търси мнението на граждани“ не е активна. Последните новини за Общински съвет Димитровград са с дата от 2015 г.

<http://www.strategy.bg/PublicConsultations/List.aspx?lang=bg-BG&categoryId=1&sortDirection=Descending&sortExpression=OpeningDate&typeConsultation=2&typeCategory=53&docType=0&obshtiniValue=0>

<https://www.dimitrovgrad.bg/bg/obshtinski-savet-dimitrovgrad-tarsi-mnenieto-na-grazhdanite>

# Община Свиленград



Интернет страницата на община Свиленград е една от най-пълните със съдържание от тези на общините в област Хасково. Информиратостта на гражданите от страна на местните власти тук е на по-високо ниво. Включването на гражданите и бизнеса е дефинирано в почти всички стратегически документи на общината. От проведеното проучване по настоящия доклад може да се каже, че от местната администрация се работи активно по включването на гражданите и техните организации в процесите на вземане на решения. За развитието на общината. Отчетите на Общинския съвет се публикуват редовно, както и проекти на нормативни документи, които следва да се приемат от Общинския съвет.



# Община Харманли



Интернет страницата на община Харманли не дава информация за инициативи, свързани с активно гражданско участие. На сайта на общината има публикувана анкета за обратна връзка с гражданите. Според резултатите близо 30% от отговорилите дефинират като проблем достъпа до информация, а малко над 16% смятат, че информацията не е достатъчна. Като отчети на Общинския съвет са публикувани решенията, с кратка информация, което не дава достатъчно сведения за съществуващото на решенията като цяло. Последните новини с „гражданско участие“ на страницата на общината са с дата от 2014 година, във връзка с изпълнение на проект по Оперативна програма „Административен капацитет“. Има някои създадени обществени съвети, но само там, където го изисква закона и са формални. Няма процедури за допитвания, общи събрания и т.н. по значими за гражданите теми - градоустройство и т.н. Няма създадени улеснения за участие на гражданите - като онлайн инструменти за консултации, публикуване на ясна и разбираема предварителна информация, определяне на отговорни лица.

# Община Любимец



Отново информация за инициативи за включване на гражданите и техни организации липсва. Информацията, касаеща гражданско участие е свързана с обществено обсъждане на актове, за които законодателството задължава местните власти да ги провеждат – по ЗПФ, ЗООС, ЗУТ. Няма информация за обсъждане на други значими за обществеността теми. Като отчети на Общинския съвет са публикувани решенията, с кратка информация. Не се публикува обаче информация за заседанията на комисиите, както и протоколи от работата им. Гражданското участие е по-скоро формално. Липсват граждански организации, които да правят мониторинг на институциите. На страницата на общината няма анкета за връзка с гражданите. Не става ясно как общината оценява нуждите на гражданите на Любимец.



# Община Симеоновград



Симеоновград е единствената община в област Хасково, където приемният ден на Кмета на общината е всеки ден. Информация за приемния ден, обаче няма – как протича, какви са въпросите, които поставят хората, както и дали се провежда наистина всеки ден /предвид голямата ангажираност на един кмет/.



Към началото на Април, 2019 г. последните решения на Общински съвет Симеоновград са от края на 2018 г. Отчет за работата на администрацията и общинските съветници няма. Обществените обсъждания, както при повечето общини от областта са „протоколни“, задължителни по закон. Информация за тяхното протичане – няма. Повишаването на гражданската активност на младите хора от община Симеоновград е залегнало в Общинския план за младежта 2020, приет с Решение № 252 на 28.03.2018 г. от Общински съвет – Симеоновград. Информация за неговото изпълнение – липсва. Същата е ситуацията с план за интеграция на ромите в община Симеоновград 2015 - 2017 г. Мониторинг на тези стратегически документи не е правен или поне няма информация за такъв.

# Община Тополовград



Извън чисто протоколните публикации за обществени обсъждания и обществен съвети, в община Тополовград обществени обсъждания се организират по проекти, по които общината работи. Прави впечатление, че са публикувани протоколите от заседанията на Общинския съвет, с целите стенографски записи. В същото време последният публикуван отчет за дейността на Общинския съвет е за 2016 г. Няма информация за провеждани консултации или обществени обсъждания извън регламентираните по закон. Няма информация за обратна връзка с гражданите. Няма информация за приеман ден на Кмета и ръководството на общината. Обявен е приеман ден на Председателя за Общинския съвет. Добра практика е информацията не само за изпълнявани или изпълнени проекти, а и информация за подадени за финансиране проекти. Не става ясно, обаче, доколко информацията е актуална, поради липса на конкретни дати за проектите. Като цяло интернет страницата на община Тополовград е с тромава структура и трудно се намира информация, дори и да я има на сайта.

# Община Стамболово



Няма информация за предприемане на действия за предварително обсъждане на нормативни документи. Решенията и правилниците са публикувани за информация, но няма механизъм за тяхното мониториране. За повечето планове, приети от Общинския съвет има приложени отчети. Формулирани и публикувани са годишни цели, но няма информация до колко те са постигнати във времето. Не се откриват и наредби, регламентиращи допитване до гражданите по важни за развитието на общината теми.

# Община Минерални бани



За включване на граждани и СГО в работата на консултативни органи се открива информация в Правилника за състава и дейността на Местната комисия за обществен ред и сигурност за периода 2016-2019 г.; Общински план за младежта в община Минерални бани за 2019 г.; Общински план за развитие на община Минерални бани 2014 - 2020 г.; Програма за развитието на физическото възпитание и спорта в община Минерални бани за 2019 г. Няма информация до колко предлаганите в стратегическите документи мерки са изпълнени. По-скоро в публикуваните за някои от тях отчети – информация за участието на гражданите и СГО липсва.



# Община Маджарово



Тукашната местна власт е доказателство, че мерки за активизиране на гражданско участие могат да се прилагат и от малки общини. В общината има разработени и приети: Процедури за координация между целевите групи в Община Маджарово; Вътрешни правила при извършване на консултация и координация на политики в Община Маджарово; Процедури при извършване на консултация и координация на политики в Община Маджарово; Вътрешни правила за информация и комуникация; Вътрешни правила за конфиденциалност, свързани с процеса на консултация; Методика за оценка на въздействието; Процедури и инструкции, свързани с разработването на политики в Община Маджарово; Процедури и инструкции, свързани с внедряването на политики в Община Маджарово. Спазвайки тези правила през 2012 г. в Община Маджарово е учреден Обществен Съвет по консултиране на заинтересованите страни на територията на Община Маджарово. Този съвет, с участието на властта и организации на граждани формулират регулярно конкретни теми, по които с обединени усилия се търсят решения. Информацията в сайта е актуална, очевидно поддържана добре от администраторите.

# Община Ивайловград



Няма информация за предприемане на действия за предварително обсъждане на нормативни документи. Решенията и правилниците са публикувани за информация, но няма механизъм за тяхното мониториране. В услуга на гражданите се открива рубрика за създаване и опериране във връзка със закона за управление на етажната собственост. Публикувани са стратегически документи за развитие на общината, но няма информация за тяхното изпълнение. Прави впечатление и информацията за приемния ден на кмета, който не е предварително определен, а се влияе от програмата на кмета. На сайта на общината се намира и проект на Правилник за организацията, дейността и управлението на „Фонд за подкрепа на местни инициативи – Ивайловград“, който е публикуван на основание чл. 44, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, и съгласно разпоредбите на чл. 26, ал. 3 и 4 от Закона за нормативните актове за обсъждане на 4 април, 2018 г. В последствие обаче не става ясно каква е съдбата му – няма информация в публичното пространство за функциониране на този фонд.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

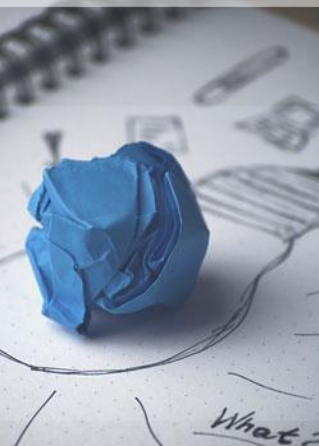
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

В област Хасково има регистрирани 399 НПО /269 Сдружения, 104 читалища и 26 фондации/, но значителният дял от тях нямат съществено влияние върху местните политики. И първата причина е, че общините в областта имат многобройни стратегии и планове за развитие на най-различни области, но няма нито една община, с разработка за сътрудничество със сектора на гражданското общество, както става ясно и от настоящото проучване. Гражданският сектор отчасти сам си е виновен за това, че губи обществена значимост. НПО нямат съществено влияние върху местните политики и престиж сред гражданите не само заради липсата на политики от страна на местните власти за работа с тях. Според проучване на CIVICUS сред истинските представители на гражданското общество в страната, българите нареждат НПО на четвърто място - след студентите, пенсионерите и природозащитниците. Връзките на НПО в малките градове и селата (предимно читалища) с международни организации са силно ограничени и може да се каже, че ако има такива те са създадени най-вече в рамките на някой фестивал, в който са участвали представители на читалищата.







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**

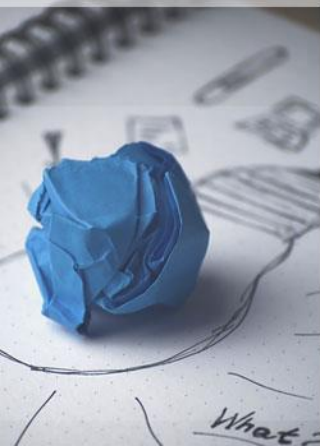


ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

# Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

## Фактори, които възпрепятстват устойчивостта на сектора:

- Съществуването на НПО сектора е на проектен принцип и е силно зависимо от чуждестранни донори;
- Притежава ситуативен профил и предмет на дейност, неструктуриран е и разкъсан, лишен от смислени връзки и начини за вътрешна комуникация; наличие на логистични дефицити, нестабилен организационен капацитет, което често води до разминаване на обществените и граждански приоритети с тези на НПО като следствие от неумението им за идентифициране на проблемите в обществото;
- Липса на ясни измерители на ефективността от дейността на НПО. Информационните дефицити и слабият обществен ефект от дейността на НПО формират мнението, че секторът е затворен за обществеността и работи основно в собствен интерес; липса на обща политика и поведение и отсъствие на информационна стратегия на НПО за изграждане на позитивен образ; необходимост от подобряване на обществения имидж на сектор;
- Неумение на българските НПО да „овластят“ чрез своите ресурси обикновените граждани и местните общности;





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

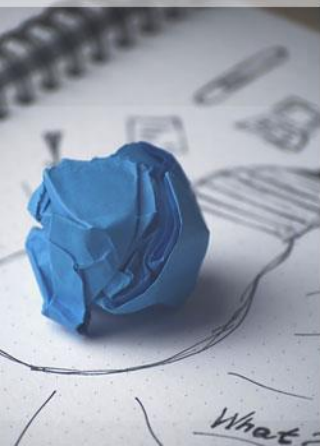
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

От прегледа на информацията за гражданските организации може да се заключи, че гражданите са активни най-вече в благотворителни инициативи, организирани от самите тях или от организации и групи. Хората участват в доброволчески инициативи, даряват за каузи, не членуват особено активно в организации. Гражданската активност в област Хасково се изразява най-вече в този тип активност - благотворителна, доброволческа. Има участие на неправителствени организации епизодично, при решаване на определени проблеми или реализиране на конкретни политики. Изграждането на коалиция на НПО е трудно. Има инициативи на НПО, които всяка организация сама си извежда, съобразно проблема по който работи, в съответната сфера.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



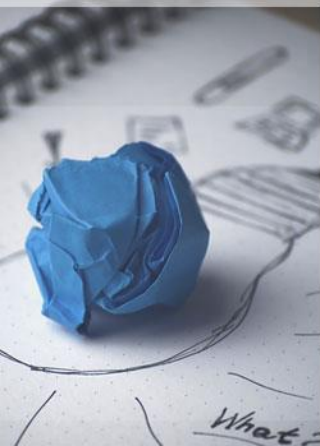
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

Протестно шествие или друго подобно се инициира, когато има национална инициатива и тя се подкрепя на местно ниво. В онлайн инициативи се включват по-скоро младите хора и то най-често в подкрепа на национални инициативи. По едни и същи инициативи работят различни организации в различни мрежи. От информацията, която може да бъде отрита в публичните средства може да се каже, че активността на организациите е добра само в сферите, където реализират проекти и има финансиране. Твърде често през последните години се наблюдава активност на неформални групи, но тя най-често е предизвикана от ситуация за подкрепа на национални инициативи. Активността на отделните граждани е слаба и твърде често е продиктувана от специфични интереси.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**

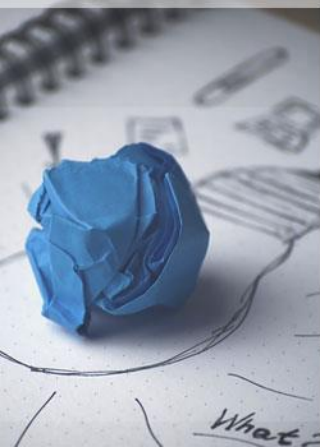


ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

В региона не са малко подписките, организирани в последните пет години от инициативни комитети. Такива са:

- Община Ивайловград да се отдели от област Хасково и да премине към област Кърджали /Февруари, 2017 г./;
- Подписка за лошото качество на пътя Маджарово – Ивайловград /Ноември, 2018/;
- Подписка срещу замърсената вода с уран /Април, 2017 г./;
- Подписка за отводняване на ул. „Малина” в Димитровград /;
- Гражданска подписка, насочена към органите на реда, за да инициират по-сериозен контрол по повод случаи на пострадали кучета, котки и птици, в резултат на погълната отрова /Март, 2019 г./;
- Подписка срещу изсичането и застрояването на 60 годишна гора в гр. Димитровград /Август, 2018 г./;
- Подписка за поставяне на паметна плоча с барелеф на ателието на Нено Александров в Димитровград /Февруари, 2017 г./;
- Подписка за затягане на контрола на Неделния пазар в Димитровград /Септември, 2016 г./;
- Подписка центърът за бежанци в Харманли да бъде изместен на границата или да бъде превърнат в такъв от затворен тип ;
- Подписка за незаконно зазиждане на входа на началното училище в Тополовград.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

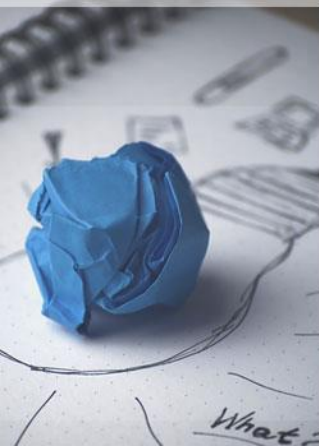
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

# Структури на гражданското общество в област Хасково. Гражданска активност в последните 5 години.

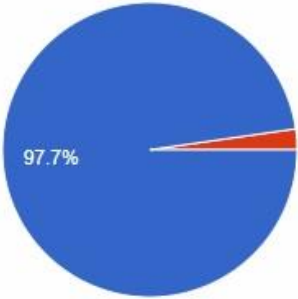
	Хасково	Димитровград	Свиленград	Харманли	Любимец	Симеоновград	Тополовград	Стамболово	Мин. Бани	Маджарово	Ивайловград
Предварително обсъждане на нормативни актове	Не	Не	Да	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Да	Не
Публичност и прозрачност за решенията на Общинския съвет и на общинската администрация	Не	Да	Да	Не	Не	Не	Не	Не	Да	Да	Да
Обществени консултации	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не
Процедури за прозрачност и обществени обсъждания в решенията на Общинския съвет	Не	Да	Да	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Да	Да
Наредби за опитване до гражданите за специфични теми	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Не	Да	Не



# Резултати от анкетно on line проучване

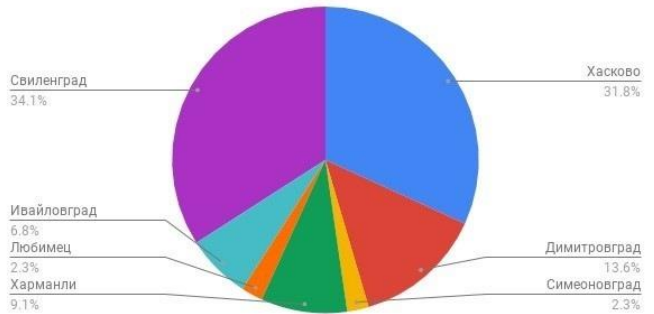


В област Хасково ли живеете?



- Да
- Не

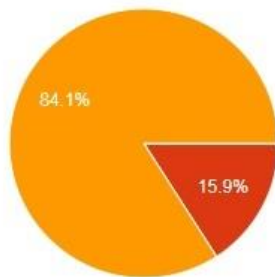
Ако отговорът на първия въпрос е „Да“, в коя община живеете?



# Резултати от анкетно on line проучване

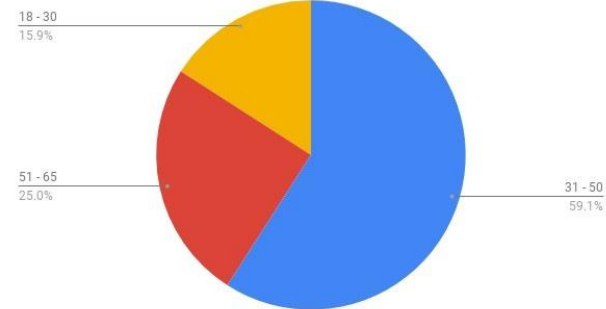


Вашето образование е...



- Основно
- Средно
- Висше
- Друго

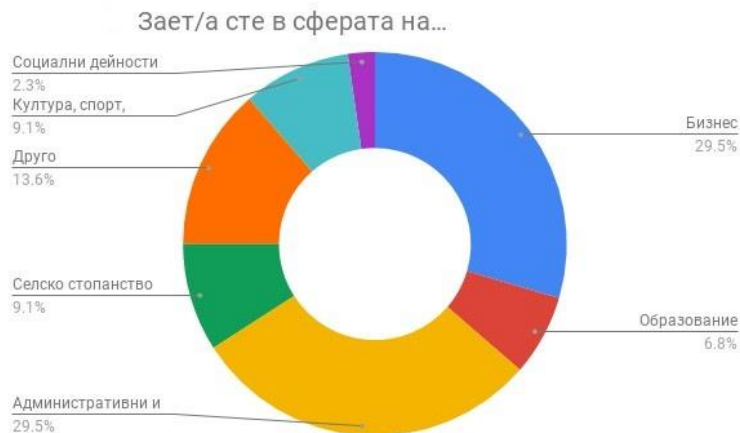
Вашата възраст е...



**37 от отговорилите са с висше и 7 – със средно образование. 26 човека са на възраст между 31 и 50 години, 11 – между 51 и 65 години и 7 – между 18 и 30 годишна възраст.**



# Резултати от анкетно on line проучване

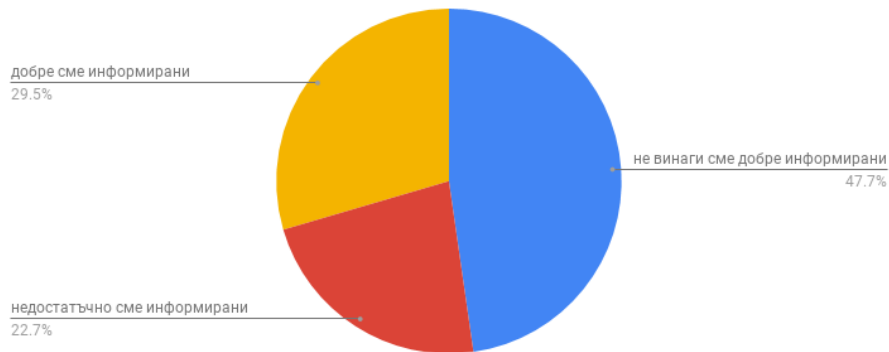


По 13 човека от отговорилите се занимават с бизнес и административни и спомагателни дейности; по 4-ма са заети в сферата на културата, спорта и развлеченията и селското стопанство; 3-ма – в образованието; 1 – в социални дейности и 6-ма са посочили „Друго“.

# Резултати от анкетно on line проучване



Мислите ли, че сте добре информирани/а за дейността на Общински съвет и администрацията във вашата община?

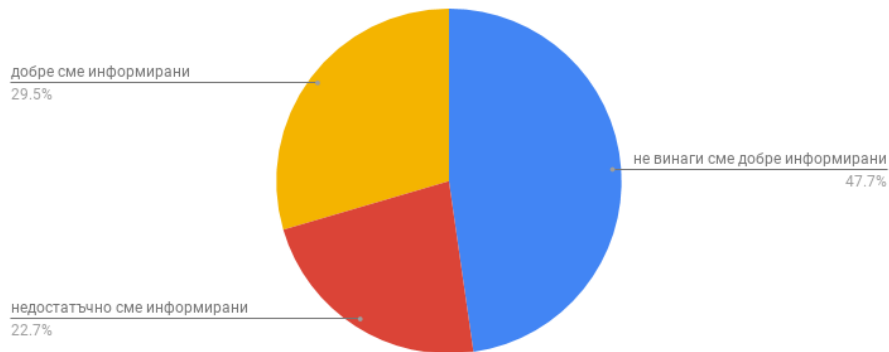


На въпрос: „Мислите ли, че сте добре информирани/а за дейността на Общински съвет и администрацията във вашата община?“ – 21 човека са отговорили, че не винаги са добре информирани; 13 смятат, че са добре информирани и 10 от респондентите са отговорили, че са недостатъчно информирани. Няма нито един посочил отговор „Слабо сме информирани“, което показва, че участниците в анкетата смятат, че имат информация за работата на местните власти в тяхната община, но понякога тя е недостатъчна.

# Резултати от анкетно on line проучване



Мислите ли, че сте добре информиран/а за дейността на Общински съвет и администрацията във вашата община?



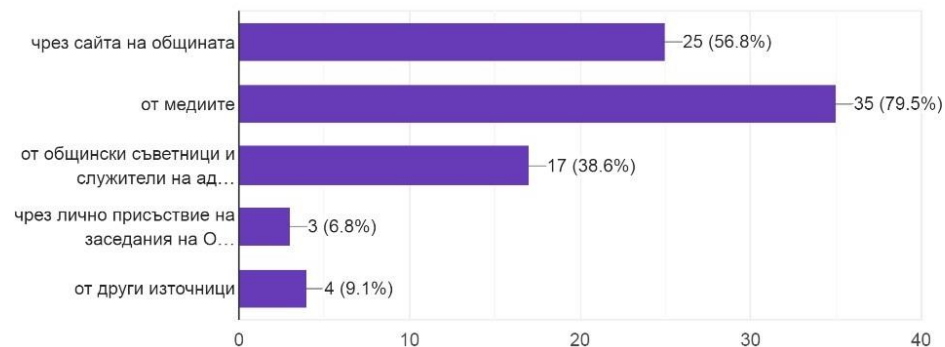
Близо 30% от участниците са посочили, че са добре информирани, а от детайлните прегледи на анкети те става ясно, че 7 от отговорилите, че са добре информирани живеят в община Свиленград; по 2-ма – в Димитровград и Хасково и по 1 в Харманли и Ивайловград. Тези данни показват, че близо 50% от отговорилите от Свиленград смятат, че са добре запознати с работата на местните власти там, а това отново доказва тезата от анализа на работата на официалната интернет страница на общината, медийните публикации и правените до този момент анализи.

# Резултати от анкетно on line проучване



Как се информирате за въпросите, които общинският съвет и администрацията обсъждат? /възможен е повече от един отговор/

44 responses



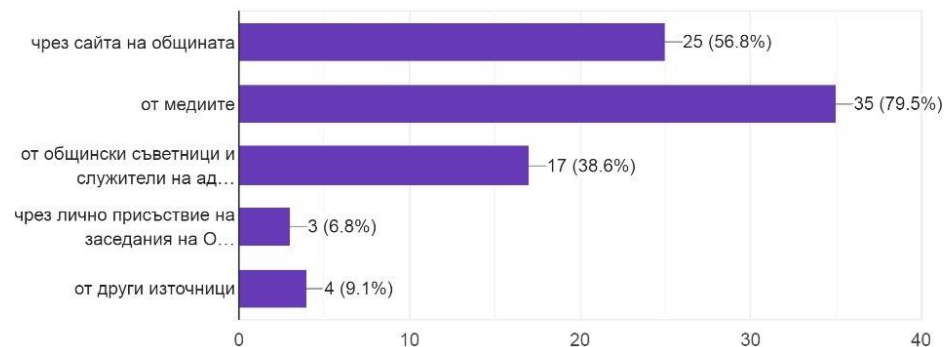
На въпроса „Как се информирате за въпросите, които общинският съвет и администрацията обсъждат?“, 35 отговора са, че се информират от медиите, 25 са отговорите – от сайта на общината, 17 – от общински съветници и администрацията, само 3 отговора, че лично са присъствали на заседания на Общински съвет и 4 отговора – от други и източници.

# Резултати от анкетно on line проучване



Как се информирате за въпросите, които общинският съвет и администрацията обсъждат? /възможен е повече от един отговор/

44 responses



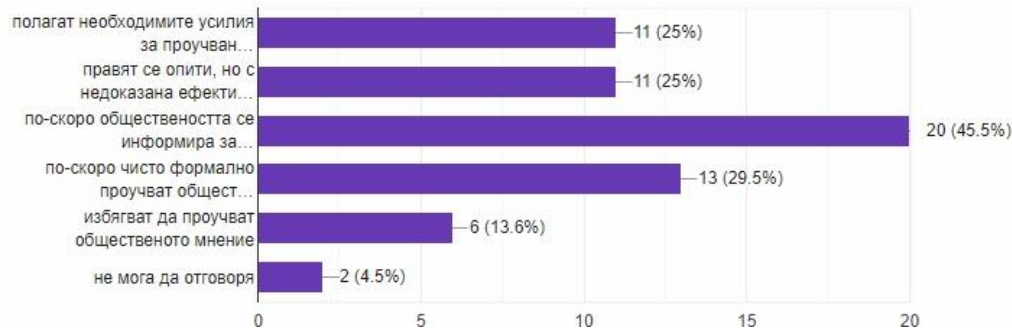
Близо 80% от отговорите за информиране от медиите показват, че хората все още не търсят информацията директно от местните власти, а очакват и се доверяват на медийните публикации. В тези отговори прави впечатление и много ниският процент отговори /6,8%/ за лично присъствие на заседания на Общински съвет. И все пак повече от половината /56,8%/ са посочили за източник на информация общинския сайт.

# Резултати от анкетно on line проучване



Мислите ли, че местните власти провеждат реално политика на проучване общественото мнение при формиране и изпълнение на местните политики за социално-икономическо развитие? / Възможен е повече от един отговор/

44 responses



45% или 20 отговора, че обществеността се информира за взети решения и провеждани политики от местните власти постфактум са сериозен повод за вземане на мерки от страна на местните власти за предприемане на незабавни мерки за включване на гражданите в процесите на формулиране на политики и вземане на решения за местно развитие. 13 отговора казват, че местните власти по-скоро формално, с цел спазване на законови изисквания, се провеждат проучвания сред гражданите за вземане на едно или друго решение. По 11 отговора сочат, че хората смятат, че се правят усилия за проучване на общественото мнение или че не се вслушват в мнението на хората, което не води до конкретни резултати. 6 /13,6%/ отговора има, че не се проучва общественото мнение при вземане на решения за местно и регионално развитие.

# Резултати от анкетно on line проучване



Според Вас какви основни трудности има във взаимодействието на гражданите и техни организации с местните власти? /възможен е повече от един отговор/



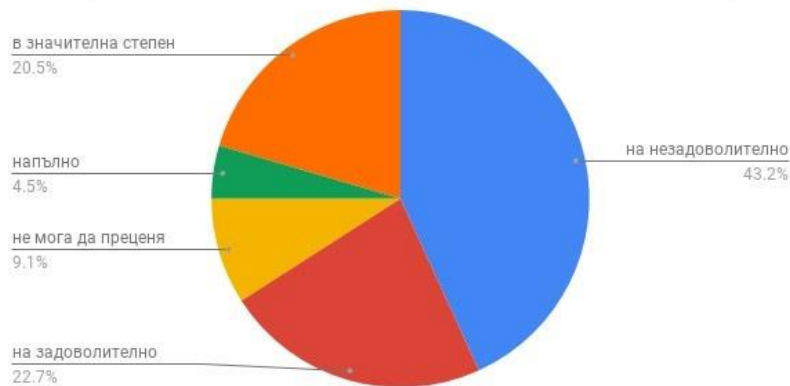
Недостиг и недостатъчно познаване на модели за диалог и партньорство с местните власти е най-честият отговор на въпроса „Според вас какви основни трудности има във взаимодействието на гражданите и техни организации с местните власти?“ - 19 /43,2%/. 17 са отговорите, че основните трудности се дължат на недостиг на конкретна, ясна и точна информация за подготвяните от местните власти управленски решения; по 15 отговора, че това се дължи на недостиг на адекватна техническа обезпеченост и организационен капацитет на различните групи граждани и конкуренция между СГО и личностни противоречия на лидерите им; 12 отговора - липса на регламентирани и ясни форми и процедури за взаимодействие.



# Резултати от анкетно on line проучване



Мислите ли, че провежданият диалог между граждани и техните организации с местните власти през



На незадоволително ниво е оценено взаимодействието между гражданите и местните власти през последните 5 години в област Хасково – 19 отговора; на задоволително ниво го определят 10 отговора; 9 човека го определят като постигнат в значителна степен; 2-ма от участниците в анкетата смятат, че взаимодействието между граждани и местни власти в област Хасково напълно отговаря на обществените интереси, 4-ма не могат да преценят. Отново отговори, които налагат извода, че е необходимо да се предприемат спешни мерки от страна на местните власти и гражданите за подобряване на този диалог.

# Резултати от анкетно on line проучване



В кои от посочените области граждани и техни организации са провеждали диалог и са си партнирали с местите власти през последната година? /възможен е повече от един отговор/



Бюджетният процес е доминиращ отговор /27%/ на въпроса: „В кои от посочените области граждани и техни организации са провеждали диалог и са си партнирали с местите власти през последната година?“. Очевидно респондентите посочват публичните обсъждания, които се организират по повод „задължението по закон“ на местните власти при приемането на годишните бюджети на общините. В повечето случаи тези обсъждания са чисто формални без да има предложения от гражданите или да се вземат под внимание техните предложения от властите. По този повод може да се цитира публичното обсъждане на бюджет 2019 г. в община Хасково, когато повечето от предложенията на граждани не бяха взети пред вид при неговото гласуване от Общинския съвет.

# Резултати от анкетно on line проучване



В кои от посочените области граждани и техни организации са провеждали диалог и са си партнирали с местите власти през последната година? /възможен е повече от един отговор/



10% от анкетираните посочват стратегическото планиране, 16% са посочили, че е провеждан диалог по въпроси за културата и образованието, има и отговор и, че диалог е провеждан и по въпроси на инфраструктурата и комунално-битово обслужване, по повод на административни, технически услуги, провеждане на консултации и обществени обсъждания, социални услуги. Има отговори по всички посочени области, което говори за провеждани форми на обсъждане на различни въпроси от местните власти и гражданите в областта.

# Резултати от анкетно on line проучване



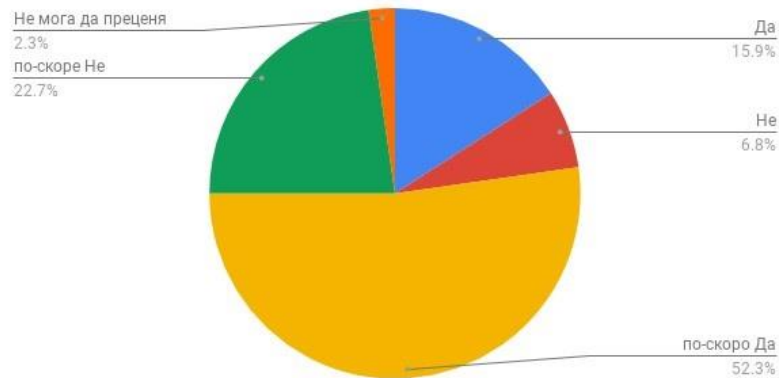
**В кои от посочените области граждани и техни организации трябва да провеждат диалог и да си партнират с местите власти с цел постигане на устойчивост в местното развитие? /възможен е повече от един отговор/**



„В кои от посочените области граждани и техни организации трябва да провеждат диалог и да си партнират с местите власти с цел постигане на устойчивост в местното развитие?“ е въпросът, на който отговорите са разпределени почти по равно, което ни кара да мислим, че гражданите очакват местните власти да се „консултират“ с гражданите си по всички въпроси на своята компетентност.

# Резултати от анкетно on line проучване

Запознати ли сте с Начините и формите за участие на гражданите и СГО в местното самоуправление

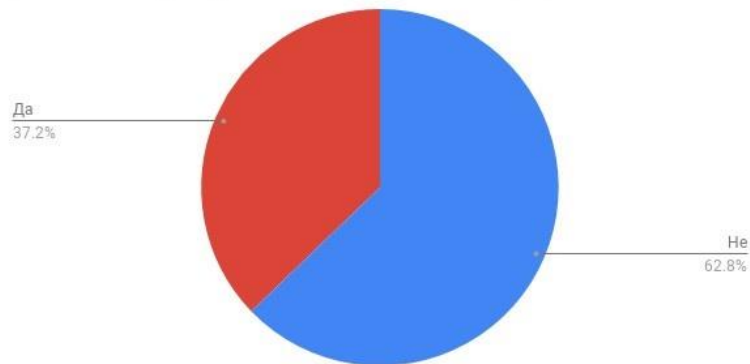


Повече от половината участници в анкетата са отговорили, че са сравнително запознати с Начините и формите за участие на гражданите и СГО в местното самоуправление.

# Резултати от анкетно on line проучване



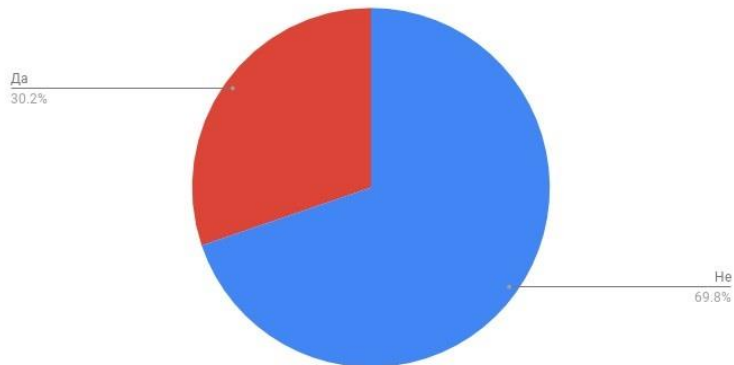
Включвал/а ли сте се в някоя от формите за участие на гражданите в местното самоуправление в



**62% от отговорилите твърдят, че не са участвали в някоя от формите за участие на гражданите в местното самоуправление, което отново доказва, че гражданите предпочитат да им бъде предоставена възможност да се включат в процеса на вземане на решения, а не те да са инициатори за това.**

# Резултати от анкетно on line проучване

Известни ли са Ви Форми на гражданско участие във  
вашата община /от област Хасково/ за последните 5 години?



Близо 70% от участниците в проучването не познават конкретни форми на гражданско участие в тяхната община, което на фона на предходните отговори навежда на извода, че гражданите не разпознават срещите, дискусиите, анализите и формата на участие в управлението на местно ниво.



# Резултати от анкетно on line проучване



Онези, които са отговорили положително са посочили формите на участие, които припознават в следния ред:

- Партньорство по проекти;
- Доброволни и благотворителни кампании, конференции, семинари, обучения и т.н.;
- Обществено обсъждане на бюджет;
- Проект „Граждански инициативи“;
- Обществени обсъждания;
- Публични обсъждания
- Обществено обсъждане на Плана за развитие на Общината;
- Обсъждане на проекто-бюджет на Община Хасково;
- Обсъждане на бюджет;
- Консултации и обществени обсъждания;
- Местна гражданска инициатива; общи събрания на населението; присъствие на заседания на ОбС; граждански конт рол;
- Има център за информационно обслужване в общината; търси се обратна връзка; възможност за даване на предлож ения
- Публично частно партньорство.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД



РЕГИОНАЛНО СДРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

# Резултати от анкетно on line проучване



Ролята на администрацията в тези форми е оценена като полезна. Има отговор, който акцентира върху изключително слабото представяне на община Хасково:

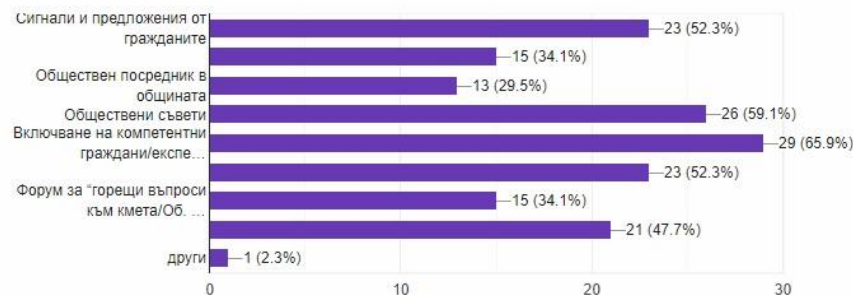
- Администрацията продължава да работи като се съобразява с политически принадлежности, т.е. трябва да си от партията на власт, за да имат интерес;
- Умерено, но не твърде активно;
- Чисто формална, с оглед спазването на регламентите;
- Общината е организатор и администратор;
- Инициирани от общината;
- Общината е инициатор;
- Изключително важно, от гледна точка организирането на обсъждането и подготовката на представянето на Плана;
- Формално, от гледна точка изискването за наличие на обществено обсъждане;
- Слаба оценка на участието на администрацията в осъществяването на Форми на гражданско участие в община Хасково;
- Отговорно отношение;
- Значима;
- Много добра.

# Резултати от анкетно on line проучване



Според Вас, кои са ефективните форми на гражданско участие при формиране на политики на местно ниво? /възможен е повече от един отговор/

44 responses

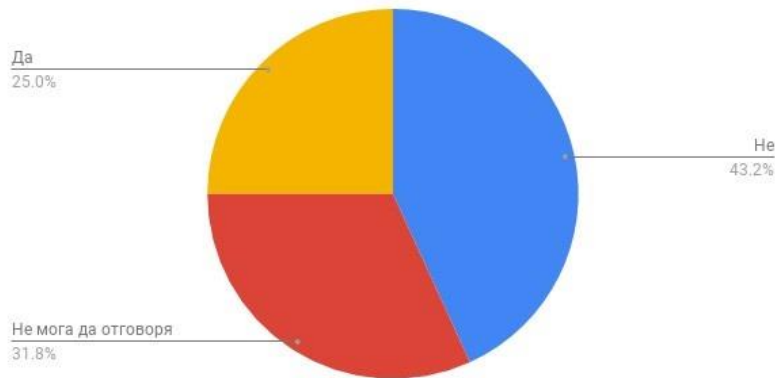


**Включване на компетентни граждани/експерти в работата на постоянните комисии на ОбС се оценя от участниците в проучването като най-ефективна форма на гражданско участие при формиране на политики на местно ниво – 66%. Като други ефективни форми се оценят: Сигнали и предложения от гражданите; Обществените съвети; Интернет форуми; Изнесенни и съвместни проекти.**

# Резултати от анкетно on line проучване



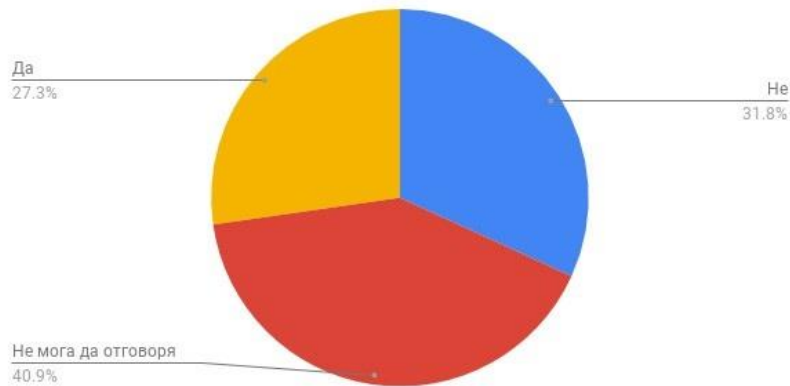
Общинският съвет прави периодични отчети за дейността си пред гражданите



43% от анкетираните твърдят, че Общинският съвет не прави периодични отчети за дейността си, а близо 32% не могат да отговорят. Тези отговори са притеснителни за прозрачността в работата на Общинските съвети, защото дори и те да правят периодични отчети, очевидно не достигат до по-голямата част от хората и това ги прави затворени структури за обществеността.

# Резултати от анкетно on line проучване

Наредбите, правилниците и обществено значими решения на общинския съвет се приемат след

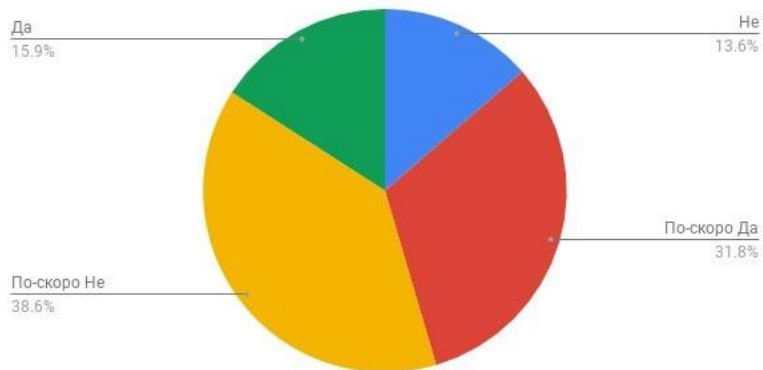


Подобен е изводът и от отговорите на следващия въпрос за приемането на значими решения от Общинския съвет – 41% от анкетираните не могат да отговорят до колко Общинският съвет взема решенията си открито за обществеността.

# Резултати от анкетно on line проучване



Според Вас, вслушват ли се органите на местната власт в позициите и исканията на гражданите?



„Според Вас, вслушват ли се органите на местната власт в позициите и исканията на гражданите?“ е последният въпрос в анкетата, на който 17 от участниците са отговорили, че местната власт по-скоро не се вслушва в позицията и исканията на гражданите. 14 човека смятат, че властите по места по-скоро се вслушват, а почти по равно са разпределени като тегоричните отговори „Да“ и „Не“.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

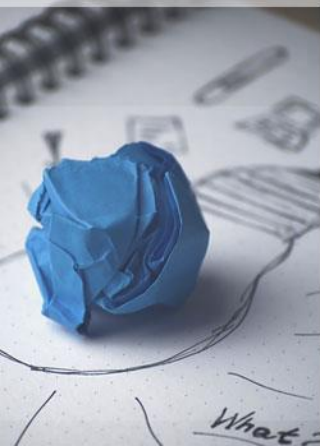
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ПРЕПОРЪКИ

- Промяна на Правилниците за работа на Общинските съвети, които да регламентират предварителни допитвания по обществено значими теми - напр. решения за градската среда, бюджет, екология и др.
- Да бъдат изготвени наредби и правилници за специфичните дейности и решения на Общинските съвети, които също имат обществено значение. Особено значими в това отношение са екологичните теми, темите за детските градини и т.н.
- Разработване на регламентирани механизми за търсене на мнението на гражданите по значими теми, за възможности за изказване и обсъждане на гражданското общество. Създаване на възможности за обществени консултации и обсъждания преди, а не постфактум.
- Създаване на възможности за онлайн консултации, определяне на отговорни лица в общинските администрации за тази цел. Гарантиране на прозрачност при търсене на мнението на гражданите от страна на Общините в област Хасково.





ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

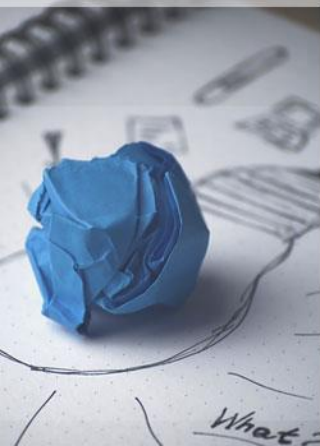
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ПРЕПОРЪКИ (2)

- Търсене на мнението на граждански организации по обществено значими теми от страна на общините и създаване на възможности и механизми за това.
- Изготвяне на прозрачна процедурата при създаването на обществени съвети. Осигуряване на възможност гражданите да дават предложения за участници в обществените съвети.
- Да се инициират възможности за гражданско участие чрез допитвания, граждански панели и т.н. и да се даде възможност за обратна връзка за резултатите от тях. Тези различни форми на гражданско участие да бъдат включени в общински наредби и други документи.
- Да се повишат уменията и компетенциите на общинската администрация за провеждане на ефективни обществени обсъждания, подготовка на материали за обществени консултации, изпращане на отговори на подадени сигнали и въпроси от граждани.







ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ  
ЕВРОПЕЙСКИ  
СОЦИАЛЕН ФОНД

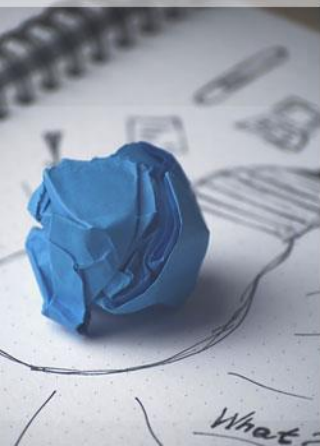
РЕГИОНАЛНО СЪРУЖЕНИЕ НА ОБЩИНИТЕ  
**МАРИЦА**

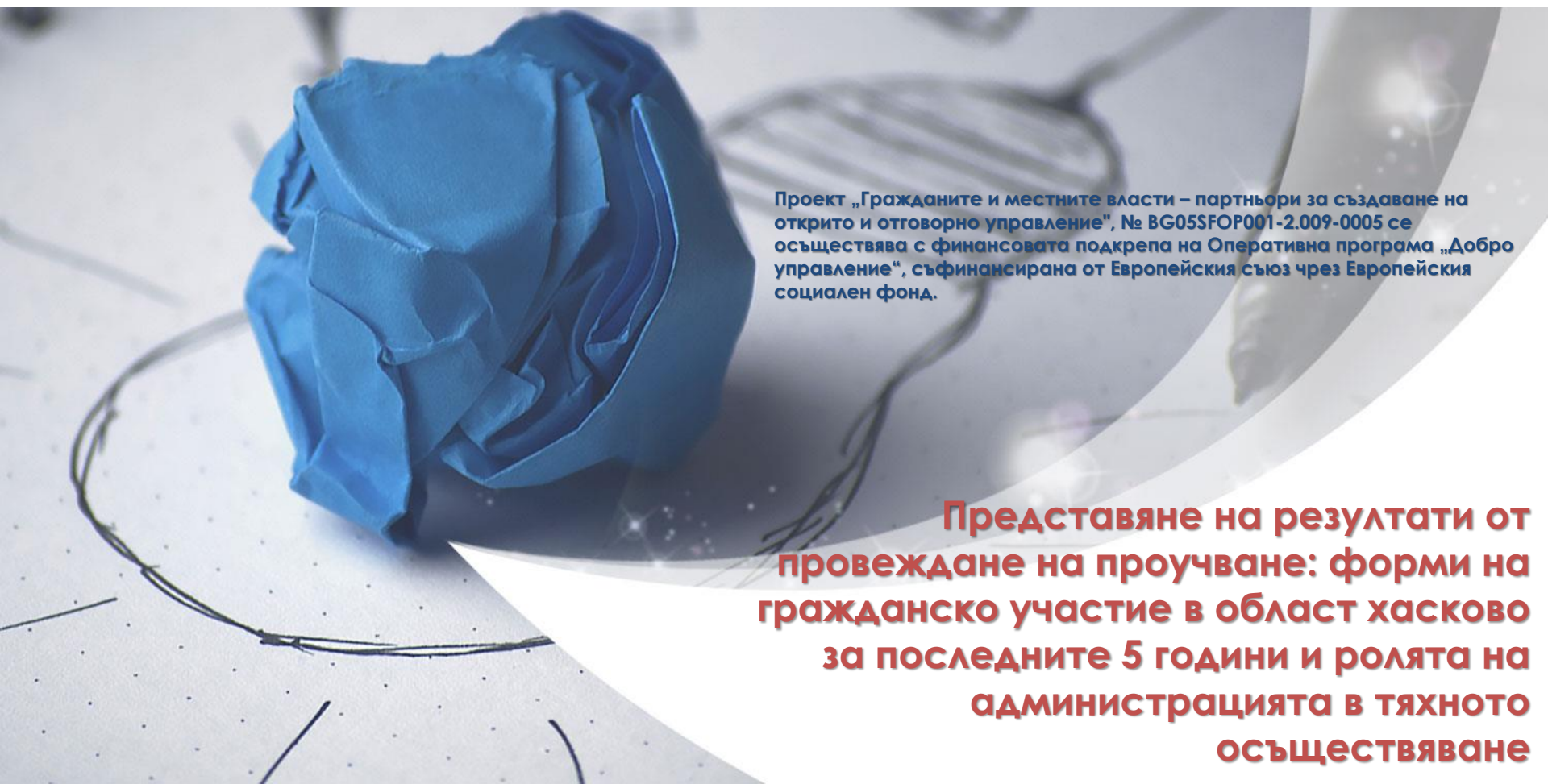


ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА  
ДОБРО УПРАВЛЕНИЕ

## ПРЕПОРЪКИ (3)

- Проява на по-голяма активност от страна на общинската администрация да информира и провокира гражданите за участие в процесите на формулиране на политики за развитие на общината и в разработването на бюджета;
- Да се публикуват анкети за коментар и обратна връзка от гражданите. Да се предоставя обратна връзка и информация след недоволство, протести и подписки на гражданите.
- Гражданските организации да повишат капацитета си за фондонабиране, за да финансират инициативите си.
- По-често да се правят инициативи и обществени дискусии, за да се стимулира активността и на гражданите и на служителите в администрацията.
- **Повече активност от страна на гражданите и обединени усилия от страна на гражданските организации. Необходимо е силно лидерство и значима кауза, за да има ефективна промяна.**





Проект „Гражданите и местните власти – партньори за създаване на открито и отговорно управление“, № BG05SFOP001-2.009-0005 се осъществява с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Добро управление“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд.

**Представяне на резултати от  
провеждане на проучване: форми на  
гражданско участие в област хасково  
за последните 5 години и ролята на  
администрацията в тяхното  
осъществяване**